

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ, Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 Іюня № 17 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода.

I. Отъ 11 мая 1894 года, за № 1176, объ оказаніи денежнаго пособія и разрѣшенія сбора пожертвованій въ пользу жителей Греческаго Королевства, пострадавшихъ отъ землетрясенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли сужденіе по поводу тяжкаго бѣдствія, постигшаго единовѣрное намъ Греческое Королевство, въ коемъ страшное землетрясеніе совершенно разрушило города Лемносъ и Ксирохори, на островѣ Евбеѣ, и Аталантъ и Ѳивы, на материкѣ, а также 30 деревень, вслѣдствіе каковаго несчастія 400 человѣкъ оказались убитыми и отъ 40 до 50 тысячъ остались безъ крова. Приказали: Желая оказать съ своей стороны знакъ дѣйственной о Христѣ любви къ пострадавшимъ единовѣрцамъ и уповая вмѣстѣ съ тѣмъ, что означенное бѣдствіе вызоветъ сочувствіе въ сынахъ православной Русской Церкви

и расположить ихъ къ посильной помощи въ пользу жителей означенныхъ мѣстностей, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору препроводить въ распоряженіе Преосвященнаго Митрополита Аѳинскаго Германа три тысячи рублей изъ типографскаго капитала и 2) предписать Преосвященнымъ всѣхъ епархій сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Россіи въ пользу пострадавшихъ сбора пожертвованій въ первый воскресный день по полученіи настоящаго опредѣленія, съ тѣмъ, чтобы собранная сумма была направлена въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Управленіе и имъ отослана по назначенію.

II. Отъ 27 апрѣля—7 мая 1894 года, за № 1069, Законоучитель Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Стефанъ **Недѣльскій** назначенъ помощникомъ Смотрителя Переяславскаго духовнаго училища.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Учитель Крошненской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Евгеній Гаськевичъ 19 мая опредѣленъ по прошенію на священническое мѣсто въ с. Мокрецъ, Владиміро-Волынскаго уѣзда.

Учитель-псаломщикъ с. Костюхновки, Луцкаго уѣзда, Викторъ Тарановскій опредѣленъ того же 19 мая на священническое мѣсто въ с. Радостовъ, Ковельскаго уѣзда.

Учитель Гальчинецкой церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Николай Цибульскій опредѣленъ того же числа на священническое мѣсто въ Новооткрытый Лишне-Андрускій приходъ, Кременецкаго уѣзда.

Священникъ с. Голышева, Ровенскаго уѣзда, Павель Гаевскій, по прошенію, перемѣщенъ 2 іюня въ с. Бѣлокриницу, Кременецкаго уѣзда.

Священники с. Красна, Дубенскаго уѣзда, Михаилъ Лысаковскій и с. Мощаной, Ковельскаго уѣзда, Іустинъ Бѣлецкій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ с. Бѣлостока, Луцкаго уѣзда, Павелъ Мицевичъ, 23 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Кобылинъ, Овручскаго уѣзда.

Діаконъ м. Горошекъ, Житомірскаго уѣзда Флоръ Олесницкій, за упраздненіемъ въ Горошкахъ штатнаго діаконскаго мѣста, перемѣщенъ на таковое въ с. Бѣлостокъ, Луцкаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ Житомірской Крестовоздвиженской церкви Макарій Гвоздиковскій опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при той же церкви, а пономарь этой церкви Николай Левицкій назначенъ псаломщикомъ вмѣсто Гвоздиковскаго.

Псаломщикъ с. Телѣженецъ, Заславскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Андрей Гапановичъ опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Бехи, Овручскаго уѣзда, 17 мая.

Того же числа безмѣстному священнику Сергѣю Малевичу предоставлено священническое мѣсто въ с. Водичкахъ, Острожскаго уѣзда, на псаломщицкой вакансіи.

Псаломщикъ—діаконъ мѣст. Берестечка, Дубенскаго уѣзда, Михаилъ Грабовецкій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Срибна, того-же уѣзда, Димитрій Вакуловичъ, а въ Срибно 4 апрѣля назначенъ сынъ псаломщика Семенъ Кульматицкій.

Псаломщикъ села Борокъ, Ковельскаго уѣзда, Викторъ Шеметило, за уклоненіе отъ очистки квартиры для учителя мѣстной школы, 29 марта удаленъ отъ должности, съ правомъ просить мѣста въ другомъ приходѣ, а на его мѣсто того-же числа назначенъ бывшій пономарь Василій Мержвинскій.

Учитель церковно-приходской школы села Пасѣчной, Новоградволынскаго уѣзда, Іовъ Варницкій 5 апрѣля назначенъ псаломщикомъ въ томъ-же приходѣ.

Псаломщикъ села Сновидовичъ, Овручскаго уѣзда, Кипріанъ Малевичъ, за продолжительную самоправную отлучку съ мѣста службы, 5 апрѣля уволенъ, на его мѣсто того-же числа перемѣщенъ псаломщикъ села Сошично, Ковельскаго уѣзда, Кириллъ Божкевичъ, а въ село Сошично назначенъ учитель Лозычанской школы грамоты Яковъ Квятковскій.

Псаломщикъ села Конюхъ, Владимірволынскаго уѣзда, Стефанъ Муссіевичъ, согласно прошенію, уволенъ 12 апрѣля и

*

того-же числа на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Княжъ, Владимірволынскаго уѣзда, Романъ Стемцковскій.

Псаломщикъ села Яхновецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Иванъ Тучемскій, за уклоненіе отъ исполненія служебныхъ обязанностей, удаленъ 6 апрѣля отъ должности; на его мѣсто 7 апрѣля перемѣщенъ псаломщикъ села Бущи, Дубенскаго уѣзда, Леонтій Ефремчукъ; въ село Бущу того-же числа перемѣщенъ псаломщикъ села Романова, Луцкаго уѣзда, Антонинъ Жолтковскій, а въ Романовъ 9 апрѣля назначенъ безмѣстный псаломщикъ Кипріанъ Малевичъ.

Просфорня села Слободищъ, Житомірскаго уѣзда, Марія Радецкая, за неисполненіе служебныхъ обязанностей, уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена вдова священника Анастасія Снигуровская.

Просфорня села Кортелисъ, Ковельскаго уѣзда, Софія Ильяшевичъ, за неисполненіе служебныхъ обязанностей, уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена священническая вдова Елисавета Зашкевичъ.

Просфорня села Вербня, Дубенскаго уѣзда, Екатерина Теребинская умерла и на ея мѣсто назначена священническая дочь-сирота Терезія Васькевичъ.

Утвержденіе въ должности депутата духовно-училищнаго Съѣзда и кандидата къ депутату.

Его Высокопреосвященствомъ 7 апрѣля сего года утвержденъ актъ духовенства 1-го благочинническаго округа, Дубенскаго уѣзда, объ избраніи священника с. Большой-Мощаницы Владиміра Криппиновича депутатомъ Клеванскаго духовно-училищнаго съѣзда, а священника с. Сбытиня Александра Туркевича кандидатомъ къ нему.

Разрѣшеніе отпраздновать 50-лѣтній юбилей службы священника.

29 апрѣля сего 1894 года Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено духовенству Луцкаго городскаго округа отпраздновать 50-лѣтній юбилей пастырской службы священника с. Поддубецъ Іоанна Береговича.

Производство въ чинъ.

Учитель Географіи и Ариѳметики въ Житомірскомъ духовномъ училищѣ, Коллежскій Совѣтникъ Ананія Балковскій, указомъ Правительствующаго Сената отъ 25 апрѣля сего года за № 62, произведенъ въ Статскіе Совѣтники со старшинствомъ съ 11 августа 1893 г.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства состоявшимся 16 мая 1894 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1894 года, по городскому округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническому сиротѣ Стефану Каспровскому 9 руб., пономарской вдовѣ Фаинѣ Москалевичъ 10 руб., заштатаому псаломщику Варлааму Доброгорскому 5 руб. и пономарской вдовѣ Ксеніи Ловицкой 5 рублей. 2) за 2-ю половину 1893 года, по 4 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Неонилѣ Хомичевской 8 руб., священнической вдовѣ Фаинѣ Гапановичъ 8 руб., священническимъ сиротамъ: Александрѣ, Ольгѣ, Наталіи и Аѳанасіи Родкевичамъ 8 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Кушевичъ 6 р. 50 коп., священнической вдовѣ Ѳеодосіи Гвоздиковской 5 р. 50 коп., священнической вдовѣ Гликеріи Стемпковской 6 р. 50 коп., протоіерейскимъ сиротамъ: Елисаветѣ и Юліи Теодоровичамъ 4 руб., священническимъ сиротамъ: Аннѣ, Павлѣ и Анастасіи Буховичамъ 6 руб., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Антоновичъ 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Жахановичъ 3 руб., священнической вдовѣ Леонидѣ Ржепецкой 4 р., священнической сиротѣ Валеріи Дашкевичъ 3 руб., священнической сиротѣ Ѳеклѣ Стенковской 2 руб., священнической вдовѣ Анисіи Ржондковской 2 руб., діаконской сиротѣ Доминикіи Хомичевской 5 руб., причетнической сиротѣ Ольгѣ Логвинской 2 руб., причетнической вдовѣ Екатеринѣ Теодоровичъ 2 руб., причетнической вдовѣ Аннѣ Юзефовичъ 3 руб., причетнической вдовѣ Ѳеклѣ Борисевичъ 3 руб., причетнической сиротѣ Маріи Яницкой 2 руб. и причетническому сыну Ѳеодору Ревиновичу 1 руб. 50 копѣекъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остат[ке] Епарх[іальнаго] духовнаго училища, израс[хо]дован...

П Р Х О

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами. Руб.	Коп.	Государств. Руб.
Отъ 1890 года къ 1 января 1891 года осталось:			
1) денежныхъ поступленій на содержаніе училища изъ мѣстныхъ источниковъ	6942	7	—
2) Залога, внесеннаго поставщикомъ припасовъ Абрамомъ Розенфельдомъ въ государственныхъ процентныхъ билетахъ на сумму четыреста рублей . . .	—	—	400
А всего осталось .	6942	7	400
Въ 1891 году поступило:			
I.			
Изъ Волынской духовной Консисторіи:			
а) остатка 14% сбора	2805	1	—
б) вѣнчико-молитвенной суммы . . .	662	67	—

Оста... въ эко...

День... ...ть 7 ок...

мене... вѣнч... этой... пере... Конс...

...Епархіальныхъ суммъ Кременецкаго
...дованныхъ за 1891 годъ.
...ходъ.

Объясненія.
Остатокъ въ такомъ-же количествѣ показанъ въ приходо-расходной книгѣ и въ экономическомъ отчетѣ за 1890 годъ.
Деньги эти поступили при отношеніи Волынской духовной Консисторіи ...ть 7 октября 1891 года за № 10385.
Примѣчаніе: Сбора сего, по расчисленію, приходилось въ Кременецкое духовное училище: остатковъ 14% сбора—2811 руб. 41 к. и вѣнчико-молитвенной суммы—664 руб. 19 к., а за исключеніемъ изъ этой суммы 7 руб. 92 коп., употребленныхъ на почтовые расходы по пересылкѣ, всего поступило въ наличности изъ Волынской духовной Консисторіи—3467 руб. 68 коп.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами		Государств...
	Руб.	Коп.	Руб.
II.			
От Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа:			
а) 2% сбора съ жалованья духовенства .	2001	94	—
б) сбора съ церковныхъ земель	696	17	—
в) сбора съ церквей округа	8284	50	—
г) дохода отъ продажи церковныхъ свѣчъ	1739	94	—
д) 2-хъ копѣечнаго сбора съ душъ обоего пола, числящихся по исповѣднымъ вѣдомостямъ монастырскаго прихода	38	2	—
в) 50 копѣечнаго сбора съ каждаго причта Староконстантиновскаго градскаго благочинническаго округа	5	—	—
ж) недоимокъ	72	—	—

ОБЪЯСНЕНІЯ

Деньги эти въ 1891 году поступили разновременно при отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа, а именно:

1) за вторую половину 1890 года поступило . . . 951 р. 30 к.
2) за первую половину 1891 года . . . . . . 1050 р 64 к.

Итого 2001 р. 94 к.

Сбора сего, въ количествѣ 3 копѣекъ съ каждой десятины церковной земли поступило отъ О.о. Благочинныхъ:

1) за 1890 годъ . . . . 186 р. 42 к.
2) за 1891 годъ . . . . 509 р. 75 к.

Итого 696 р. 17 к.

Сборъ этотъ поступилъ за 1891 годъ.

Деньги эти, въ количествѣ 3-хъ рублей съ каждаго пуда церковныхъ свѣчъ поступили отъ О о. Благочинныхъ и завѣдующихъ свѣчнымъ складомъ Кременецкаго округа, а именно:

1) за 1890 годъ . . . . 730 р. $59^{1}/_{2}$ к.
2) за 1891 годъ . . . . 1009 р. $34^{1}/_{2}$ к.

Итого 1739 р. 94 к.

Деньги эти поступили при отношеніи Казначея Кременецкаго Богоявленскаго монастыря отъ 9 ноября 1891 года за № 172.

Деньги эти поступили отъ Благочиннаго Староконстантиновскаго градскаго округа, при отношеніи отъ 31 декабря 1890 года за № 314.

Деньги эти поступили: 1) Отъ Благочиннаго 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда, при отношеніи его отъ 14 января 1891 года за № 51 и отъ 7 іюля 1891 года за № 213, взысканныхъ съ псаломщика с. Рабіевки, Ивана Метельскаго за содержаніе въ училищномъ общежитіи брата его Владиміра . . . . 15 р. —

2) Отъ Благочиннаго 4 округа, Кременецкаго уѣзда, при отношеніи его отъ 31 декабря 1890 г. за № 423 и отъ 11 августа 1891 г. за № 221, взысканныхъ съ священника м. Шумска, Антонина Павловича 46 р. —

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами. Руб.	Коп.	Государств. Руб.
III.			
Отъ воспитанниковъ училища:			
а) за право ученія	1950	—	—
б) пансіонерскаго взноса	3351	86	—
в) полупансіонерскаго взноса . . .	311	—	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

3) Отъ Благочиннаго Кременецкаго городскаго округа, при отношеніи его отъ 19 февраля 1891 года за № 76, взысканныхъ съ пономаря с. Виліи, Аѳанасія Карнковскаго, за содержаніе сына его Ѳеодора въ училищномъ общежитіи въ 1889 году . . . . 3 р. 50 к.

4) Отъ того-же Благочиннаго, при отношеніи его отъ 19 февраля за № 77, взысканныхъ съ священника Евгенія Лысаковскаго за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его . . . . 7 р. 50 к.

Итого 72 р. —

Примѣч.: Подробный счетъ денегъ поступившихъ отъ О.о. Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа показанъ въ вѣдомости о денежныхъ поступленіяхъ отъ Благочинныхъ Кременецкаго округа по содержанію училища въ 1891 году (прилож. къ отчету № 1).

Деньги эти поступили отъ иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ, съ первыхъ по 40 руб., а съ послѣднихъ—по 35 руб. въ годъ, а именно:

за 1890—91 учебный годъ . . . . . . 960 р. —
за 1891—92 учебный годъ . . . . . . 990 р. —

Итого . 1950 р.

Деньги эти поступили за содержаніе воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи:

1) за сентябрскую треть 1890 года . . . 343 р. 45 к.
2) » январьскую » 1891 года . . 1158 р. 85 к.
3) » майскую » 1891 года . . . 733 р. —
4) » сентябрьскую » 1891 года . 1109 р. 8 к.
5) недоимки съ Корніевича Антона за $188^{8}/_{9}$ г. 2 р. 48 к.
и съ Садовскаго Василія за $188^{9}/_{90}$ г. 5 р. —

Итого 3351 р. 86 к.

Примѣч.: Пансіонерскій взносъ (по 75 р. въ годъ) распредѣлялся по третямъ года такъ: въ январьскую треть—25 р., въ майскую—15 р. и въ сентябрьскую треть года—35 рублей.

Полупансіонерскаго взноса взыскивалось по 10 руб. въ годъ съ каждаго воспитанника. Подробный счетъ денегъ, поступившихъ отъ воспитанниковъ училища за право ученія и за содержаніе въ училищномъ общежитіи показанъ въ приложеніи къ отчету № 2, подъ литер. А. Б и В.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами		Государств. бумагами	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
IV.				
Экстраординарных поступлений:				
а) отъ продажи учебниковъ	240	38	—	—
б) отъ Совѣта женскаго Епархіальнаго училища и Правленія Волынской духовной Семинаріи за пользованіе ими училищной баней .	120	85	—	—
в) отъ продажи отрубей	45	80	—	—
г) отъ продажи старыхъ одѣялъ	12	35	—	—
д) отъ продажи старой лошади	8	—	—	—
е) %	75	97	—	—
ж) отъ поставщика припасовъ Абрама Розенфельда	200	—	300	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти выручены отъ продажи учебныхъ руководствъ и пособій воспитанникамъ училища и должны быть причислены къ оборотному капиталу по содержанію училищной (продажной) библіотеки.

Деньги эти поступили отъ Совѣта женскаго Епархіальнаго училища при отношеніяхъ:

отъ 20 февраля за № 94 и отъ 5 іюня за № 185, за приготовленіе бани для воспитанницъ училища въ сентябрской трети 1890 г.—52 руб. 33 коп., и январской трети 1891 г.—43 р. 52 к. всего . 95 руб. 85 коп.

и отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи, при отношеніи отъ 22 декабря 1892 г. за № 1433, за пользованіе училищной баней въ теченіе сентябрской трети 18^91^/92 года . . . . 25 руб.

Итого 120 р. 85 к.

Деньги эти поступили изъ Государственнаго Банка, при отношеніи отъ 13 мая 1891 года за № 42794/4650, вмѣстѣ съ обмѣненными билетами, изъ учтеннаго одного купона . . . . 2 р. 35 к.

за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ пересылки, въ количествѣ 58 к.

1 р. 77 к.

изъ Сберегательной кассы при Кременецкомъ уѣздномъ Казначействѣ по книжкѣ кассы за № 290 . . . . 45 р. 70 к.

и изъ Кременецкаго уѣзднаго Казначейства по 12 купонамъ 5% билета 1861 г. № 284705, принадлежавшаго строителю новаго училищнаго корпуса Зексману . . . . 28 р. 50 к.

Итого 75 р. 97 к.

Деньги эти внесены поставщикомъ припасовъ Абрамомъ Розенфельдомъ, вмѣсто 5½% билета 200 рублеваго достоинства по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ С. А. № 0013, внесеннаго Розенфельдомъ въ качествѣ залога. Государственные % билеты на сумму въ 300 р., внесены поставщикомъ припасовъ Абрамомъ Розенфельдомъ: 1) сторублевый % билетъ втораго восточнаго займа № 300830, вмѣсто выданной ему сторублевой серіи 04087, № 8; 2) сторублевый 5% билетъ втораго восточнаго займа № 216514 и сторублевый 4% билетъ внутренняго займа № 015234, вмѣсто выданныхъ ему 200 р. наличными деньгами.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами. Руб.	Коп.	Государств. % билетами Руб.
3) Государственныхъ процентныхъ билетовъ на сумму	—	—	1000
и) отъ бывшаго Смотрителя училища Николая Стемпковскаго	80	—	—
V.			
Переходящихъ суммъ:			
переведено изъ штатныхъ суммъ	521	39	—
Итого въ 1891 году поступило	23222	85	1300
а съ оставшимися отъ 1890 года состояло на приходѣ	30164	92	1700

Смотритель училища Семенъ *Чельцовъ*. Помощникъ Смотрителя А...
Правленія, священникъ Антоній *Дашкевичъ*.

(Продолжен...

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Билеты эти поступили:

Одинъ 5% билетъ сторублеваго достоинства 2-го выпуска съ купонами на 4-е десятилѣтіе изъ государственнаго Банка, при отношеніи Банка отъ 13 мая 1891 г. за № 42794/4630, вмѣсто отосланнаго въ Банкъ такого-же билета 2 выпуска 3 десятилѣтія для обмѣна по случаю выхода всѣхъ его купоновъ; 4 билета 5% государственнаго Банка, выпуска 1860 г. на общую сумму 900 руб., а именно: 1) билетъ сторублеваго достоинста № 101397; 2) два билета стопятидесяти рублеваго достоинства №№ 029754 и 029755 и 3) одинъ билетъ пятисотрублеваго достоинства № 028790, съ 18 купонами при каждомъ изъ нихъ, начиная съ 3 купона, первый срокъ уплаты по коимъ 1 ноября 1891 г., а послѣдній 1 мая 1900 года пріобрѣтены билеты эти училищнымъ Правленіемъ, въ виду желанія окружнаго училищнаго съѣзда сохранить неприкосновеннымъ остаточный училищный капиталъ, изъ Епархіальныхъ средствъ образовавшійся къ 1 января 1891 года, въ количествѣ 5985 руб. 5 коп.

Деньги эти внесены были бывшему Смотрителемъ училища Николаю Стемпковскому четырьмя воспитанниками училища за право ученія въ 1889 г. и записаны имъ въ квитанціонную книгу, но не были положены въ свое время въ училищное казнохранилище по недосмотру.

Деньги эти переведены изъ штатныхъ суммъ, въ возвратъ суммы израсходованной на штатное жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ и на пенсію вдовѣ смотрителя—Маріи Пигулевской за м. январь 1891 г.

Сумма эта образовалась изъ остатка отъ 1890 г. въ 6942 р. 7 к. наличными деньгами 400 р. государственными % билетами и изъ поступленій въ отчетномъ 1891 году въ количествѣ 23222 р. 85 к. наличными деньгами и 1300 рублей государственными % билетами.

Сумма эта въ такомъ-же количествѣ показана въ приходо-расходной книгѣ Епархіальн. суммъ по содержанію Кременецкаго дух. училища на 1891 годъ.

Балковскій. Членъ Правленія, священникъ Александръ *Должанскій*. Членъ

(слѣдуетъ).

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 14 мая сего 1894 года за № 1681, старостѣ Житомірской Св.-Михайловской церкви Андрею Ивановичу Хаботину выдана сборная книга за № 6107, для сбора во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на устройство въ вышепоименованной церкви новаго иконостаса.

О смерти священниковъ, псаломщиковъ и дьячка.

Благочинный 2 округа Житомірскаго уѣзда протоіерей Іосифъ Сольскій отъ 16 мая за № 178, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что приходскій священникъ села Буковъ, Житомірскаго уѣзда, Іуліанъ Василіев. Гуторевичъ, имѣвшій 61 г. отъ роду, 11 апрѣля сего 1894 года умеръ отъ водянки, а 12 апрѣля, послучаю совершеннаго разложенія, погребенъ на приходскомъ кладбищѣ. Послѣ себя оставилъ жену Анастасію Константинову 45 л. и дѣтей: Константина 22 л., служащаго въ Житомірскомъ Окружномъ Судѣ, Александра 18 л., обучающагося въ Волынской духовной Семинаріи, Александра 16 л. и Григорія 10 л., обучающихся въ Житомірскомъ духовномъ училищѣ, Александру 9 л. и Ольгу 5 лѣтъ. Имущества, кромѣ одной коровы, никакого не осталось, а долговъ пока числится 126 руб.

Благочинный 3 округа Дубенскаго уѣзда протоіерей Іосифъ Моссаковскій отъ 20 мая за № 159 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что м. Лобачовки Дубенскаго уѣзда священникъ Иларіонъ Кроткевичъ 26 апрѣля сего года умеръ, а 28 числа того же мѣсяца погребенъ на приходскомъ кладбищѣ. По смерти сего священника остались два сына его священниками: Александръ и Николай, а имущества въ скотѣ, хлѣбѣ и хозяйственныхъ снарядахъ на 390 р. и почти на столько же долговъ, сдѣланныхъ на лѣченіе его и погребеніе.

Благочинный 5 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Флоръ Метельскій отъ 4 іюня за № 224 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 27 числа м. мая текущаго года умеръ настоятель Іоанно-Богословской церкви с. Бѣло-

криницы, Кременецкаго уѣзда, священникъ Илія Даніиловъ Шумскій на 32 году отъ рожденія, оставивъ жену Марію Василіеву 26 л.; имущества же по немъ никакого не осталось, а осталось долга разнымъ лицамъ до 400 р.

Благочинный 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Исидоръ Яссіевичъ отъ 13 мая за № 159 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 3 мая сего 1894 года умеръ отъ катарра желудка заштатный псаломщикъ Іаковъ Веселовскій, проживавшій въ с. Кунчѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, при сынѣ псаломщикѣ. По смерти его остались: жена Марія Григоріева 63 лѣтъ и непристроенныя дѣти: Гликерія 27 лѣтъ, Іосифъ, обучающійся въ 1 кл. Волынской духовной Семинаріи и Флоръ 24 лѣтъ, занимающійся обученіемъ крестьянскихъ дѣтей по школамъ грамоты. Имущества по смерти его не осталось положительно никакого.

Благочинный Староконстантиновскаго городскаго округа протоіерей Никаноръ Карашевичъ отъ 29 мая за № 179 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 15 марта сего 1894 года, умеръ заштатный псаломщикъ Варлаамъ Николаевъ Доброгорскій на 75 году своей жизни, прослужившій въ должности псаломщика около 50 лѣтъ до выхода заштатъ и неоставившій никакого имущества, ни копѣйки денегъ; послѣднее и самое продолжительное время службы Доброгорскаго было въ с. Сковородкахъ Староконстантиновскаго городскаго округа. По смерти Доброгорскаго осталась вдовой его жена Евфросинія Яковлева 67 лѣтъ старица безъ всякихъ средствъ содержанія въ самомъ жалкомъ нищенскомъ положеніи.

Благочинный 5 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Флоръ Метельскій отъ 3 іюня за № 223 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 22 числа истекшаго м. мая умеръ с. Виліи, псаломщикъ Константинъ Ѳеодоровъ Шиприкевичъ, 71 года отъ роду. Послѣ него остались въ семействѣ жена Марія Иванова 44 лѣтъ, дѣти: Олимпій 20 л., Стефанъ 15 л., Иванъ 10 л. и Таисія 6 лѣтъ, имущества же никакого неосталось.

Благочинный 4 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Ѳеофилъ Струтинскій отношеніемъ отъ 24 мая сего

1894 года за № 180 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 2 іюля 1893 года умеръ по старости лѣтъ заштатный дьячекъ с. Бережанки Кременецкаго уѣзда, 3-го благочинническаго округа, Софроній Семеновъ Лилякевичъ, оставивъ послѣ себя жену Марію Лукину 60 л. и непристроенную дочь Іулиту 17 лѣтъ. Послѣ покойнаго не осталось никакого имущества. Сироты безъ всякихъ средствъ. Покойный уволенъ въ заштатъ Указомъ Консисторіи 3 іюля 1892 г. № 8724, взнос на осиротѣвшія семейства Лилякевичъ дѣлалъ.

Отъ Правленія Попечительства

о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи.

(Къ свѣдѣнію духовенства Волынской Епархіи).

Во избѣжаніе злоупотребленій со стороны воспитанниковъ, испрашивающихъ въ Попечительствѣ ссуды, и въ виду случаевъ неудовольствія со стороны родителей на то, что ссуды ихъ дѣтямъ выдавались безъ ихъ вѣдома, Правленіе Попечительства въ послѣднее время разрѣшало ссуды воспитанникамъ, имѣющимъ родителей, только по представленіи ими письменнаго удостовѣренія отъ родителей въ томъ, что ихъ дѣти нуждаются въ ссудѣ и что имъ разрѣшается взять деньги въ Попечительствѣ. Къ сожалѣнію, было замѣчено нѣсколько случаевъ, что воспитанники сами писали отъ лица своихъ родителей не только письма, но даже прошенія о выдачѣ ссудъ. Поэтому Правленіе Попечительства считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Волынской Епархіи, что съ настоящаго времени ссуды воспитанникамъ будутъ выдаваться только въ томъ случаѣ, если ихъ родители или опекуны представятъ на имя Правленія Попечительства *по почтѣ или лично* прошенія о выдачѣ ссудъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Іюня 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюня **№ 17** 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

о принесеніи изъ Москвы св. иконъ Иверской Богоматери, трехъ Московскихъ святителей и игумена Сергія Радонежскаго.

Мысль о принесеніи изъ Москвы копіи съ св. иконы Иверской Божіей Матери въ г. Луцкъ и тѣмъ возстановить религіозную связь Луцка, нѣкогда бывшаго центромъ православія на Волыни съ сердцемъ Россіи—Москвою, и тѣмъ поднять духъ въ сердцахъ православнаго населенія на окраинахъ нашего отечества Волыни, изъ коей происходитъ родомъ первый митрополитъ Московскій св. Петръ, возникла у настоящаго Предсѣдателя Братства, В. Ѳ. Панютина, который, будучи въ Москвѣ и посѣщая Кремлевскія и другія святыни г. Москвы, выразилъ эту мысль Предсѣдателю Общества Хоругвеносцевъ города Москвы. Мысль эта подробно была развита въ особой запискѣ, посланной В. Ѳ. Панютинымъ на имя Генералъ-Лейтенанта С. С. Унковскаго 11 сентября 1893 года; послѣдній предложилъ эту записку на обсужденіе въ общемъ собраніи Общества хоругвеносцевъ г. Москвы, гдѣ мысль эта была принята съ большимъ сочувствіемъ и тотъ-часъ составлена была подписка отъ благотворителей на сооруженіе св. иконы для поднесенія въ даръ городу Луцку.

Объ этомъ тогда же доложено было Митрополиту Московскому Сергію, который одобрилъ эту мысль и разрѣшилъ снять точную копію съ чудотворнаго образа Иверской Божіей Матери извѣстному иконописцу І. С. Чирикову на кипарисной доскѣ. 19 или 20 января 1894 года по благословенію Владыки Московскаго, Высокопреосвященнаго Сергія, въ Иверской часовнѣ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери Намѣстникомъ Чудова монастыря, Архимандритомъ Товіею соборнѣ было отслужено молебствіе съ водосвятіемъ, во время котораго была освящена кипарисная доска для иконы и краски для написанія этой иконы, а за тѣмъ съ чудотворной иконы была снята риза и иконописцемъ Чириковымъ, при помощи особыхъ приспособленій, снята точная копія съ иконы на бумагу, а отсюда она переведена на кипарисную доску. 23 марта сего года въ той же часовнѣ было совершено торжественное освященіе художественно-исполненной копіи св. иконы, посылаемой въ даръ и благословеніе отъ г. Москвы г. Луцку и Луцкому Православному Братству. Икона перевезена и поставлена въ церковь на Ходынскомъ полѣ, откуда и отправлена съ подобающимъ торжествомъ въ г. Луцкъ.

Копія съ записки, посланной С. С. Унковскому, Коменданту г. Москвы и Предсѣдателю Общества Хоругвеносцевъ г. Москвы. 16 мая 1894 года.

На этихъ дняхъ т. е. 27-го мая въ г. Луцкѣ Волынской губерніи долженъ совершиться знаменательный фактъ, заслуживающій вниманія не только одной окраины, но и всего православнаго міра. Г. Луцкъ—древнее наслѣдіе св. Владиміра. Изъ страны этой вышелъ св. Петръ, первый митрополитъ Московскій, возведенный въ санъ въ г. Кіевѣ; мощи этого святителя и по нынѣ почиваютъ въ Москвѣ. Былъ онъ, какъ повѣствуетъ лѣтописецъ Несторъ, краеугольнымъ камнемъ вѣры православной въ Москвѣ и на Руси. Съ переходомъ св. Петра въ Москву, перешла и Луцкая епархія въ управленіе Московское и долгое время оставалась въ такомъ единеніи. На Московскую Русь нахлынули татары, а на Волынь поляки. Отъ татаръ Москва отбилась и пошла жить своею жизнію съ своимъ царемъ и съ вѣрою отъ Христа завѣщанною. Не то сталось съ Волынью. Латиняне опутали ее своими сѣтями, а іезуитскія сѣти таковы, что члены ея, давая обѣтъ служить ордену,

не стыдясь и не краснѣя отрекались отъ отца и матери, ежели это нужно ордену для его цѣлей. И прежняя православная страна стала терять храмъ за храмомъ, обитель за обителью; все однимъ словомъ съ лица земли стиралось, что было православнаго и его напоминало. Боярство, дворянство и лица духовныя, воспитанныя въ іезуитскихъ коллегіяхъ, измѣнили вѣрѣ отцовъ своихъ и, какъ ренегаты, сильнѣе католиковъ стали давить народъ, который остался вѣренъ завѣту родительскому. Съ измѣною послѣдняго Луцкаго епископа Кирилла Терлецкаго, гоненія на народъ до того усилились, что не поддаются никакому описанію. Обездоленный народъ съ своими народными предводителями долго боролся съ іезуитами и ляхами, отстаивая свою вѣру. Это прекратилось лишь въ концѣ XVIII вѣка, т. е. въ 1793 году, когда мудрая Императрица Екатерина присоединила обратно отторгнутую Волынь къ землѣ Русской. Польскіе магнаты, такъ величавшіе себя отступники отъ прадѣдовской вѣры православной, продолжали тиранить своихъ православныхъ крѣпостныхъ крестьянъ и, имѣя въ краѣ первенствующій голосъ по своему вліянію и связямъ, всегда успѣвали представить правительству въ такихъ краскахъ поднимаемые ими же лично своими жестокостями, бунты крестьянъ, что къ нимъ на помощь приходило правительство, высылая свои войска и экзекуціи для усмиренія крестьянъ.

Теперь иное время благодаря Бога. И глаза видятъ и уши слышатъ, но что дѣлалось въ этой безотрадной странѣ, когда глаза невидѣли и уши потеряли слухъ! Сколько въ это время пережито горя, перенесено мученій, могли бы сказать тѣ мученики, которыхъ язвы и страданія засыпала мать—сыра земля! И въ эту то многострадальшую землю, въ эту далекую окраину Москва шлетъ свое благословеніе и дары, которыя и прибыли въ г. Луцкъ 27 мая. Надо быть христіаниномъ, надо родиться въ Москвѣ, чтобы проникнуться всею ширью любви, чтобы на призывъ Луцкаго Братства такъ широко, сердечно и радушно отозваться, какъ отозвались іерархъ Московскій Митрополитъ Сергій, генералъ-лейтенантъ Сергій Семеновичъ Унковскій, братья хоругвеносцы г. Москвы и Сергіевскаго посада и художникъ Чириковъ. Всѣ эти поименованные лица, какъ испытанные о Христѣ братья протянули намъ свои родныя руки, дабы возстановить порванную связь Москвы съ Луцкомъ и Волынской окраиной и поднять духъ въ сердцахъ настрадавшагося православнаго населенія.

Торжество въ г. Луцкѣ 27 мая 1894 года.

Въ послѣднее время изъ всѣхъ существующихъ на Волыни православныхъ церковныхъ братствъ наиболѣе живою и видною для всѣхъ дѣятельностію отличается Луцкое Крестовоздвиженское Братство, которое въ достиженіи своихъ цѣлей и задачъ, заключающихся, главнымъ образомъ, «въ укрѣпленіи на Юго-Западной окраинѣ Россіи православія и русской народности» стремится оказаться, такъ сказать, достойнымъ преемникомъ славнаго Луцкаго Ставропигіальнаго братства, долго стоявшаго на далекой порабощенной русской окраинѣ незыблемымъ оплотомъ и убѣжищемъ вѣры православной и русскаго національнаго самосознанія, сослуживъ имъ въ самую трудную и тяжкую минуту неоцѣненную службу. Для того, чтобы нагляднѣе указать на все значеніе для православія и русской народности древняго братства, позволимъ себѣ кратко, въ общихъ чертахъ, напомнить тѣ обстоятельства, которыя предшествовали и за симъ были причиной его возникновенія. Какъ извѣстно, въ 1569 г. Волынь вошла въ составъ Польскаго государства. Для того, чтобы такой фактъ, какъ унія 1569 г., могъ пройти безъ кровопролитной борьбы, необходима была долгая, постепенная подготовка, которая впервые рѣзко проявилась при Витовтѣ. И еще ранѣе, одновременно съ притязаніями поляковъ на южно-русскія земли, начинается въ послѣднихъ католическая пропаганда, направлявшаяся изъ Польши. Но пока южная Русь была самостоятельна, и затѣмъ, при управленіи православныхъ Литовскихъ князей, Любарта и его сына, всѣ эти притязанія и связанная съ ними латино-польская пропаганда не могли имѣть сколько нибудь реальнаго значенія, такъ что, по крайней мѣрѣ, не было необходимости въ особомъ, учрежденіи, охраняющемъ православно-русскіе національные интересы. Но за симъ положеніе дѣлъ рѣзко измѣнилось со времени женитьбы Литовскаго князя Ягеллы на польской королевѣ Ядвигѣ и подчиненія всей Литвы и Юго-Западной окраины Россіи вліянію Польши. Постояннымъ желаніемъ послѣдней было слить съ собою Западную Русь какъ въ гражданскомъ, такъ и въ религіозномъ отношеніяхъ. А такъ какъ политическіе дѣятели Польши ясно понимали, что до тѣхъ поръ, пока существуетъ между Русью и Польшей вѣроисповѣдное различіе, связь ихъ не будетъ прочна, то и стали стремиться уничтожить въ подчиненныхъ имъ областяхъ разность въ вѣрѣ, искореняя православіе, которое всегда было и будетъ основою

русской народности. Съ этого времени начинается со стороны поляковъ жестокое гоненіе православія, завершившееся въ 1596 году, на такъ называемомъ брестскомъ соборѣ, извѣстной вѣроисповѣдной уніей! Государственная унія Литвы съ Польшей 1569 г. и вѣроисповѣдная 1596 г. — это факты, составившіе весьма печальную эпоху въ православно-русской жизни Юго-Западной Россіи. Въ эту темную эпоху гоненія всего русскаго и православнаго, когда слабые люди изъ высшаго дворянства и даже изъ іерархіи стали измѣнять своей вѣрѣ и народности, православныя братства, ополчившись за вѣру православную и русскую народность, оказались на высотѣ своего призванья... Когда все русское было лишено какой-бы то ни было защиты и поддержки, тогда братства, видя тщету единичныхъ усилій частныхъ лицъ, мало по малу изъ учрежденій, носившихъ характеръ нынѣшнихъ церковныхъ попечительствъ, заботившихся ближайшимъ образомъ объ интересахъ своего храма, превращаются въ церковно-оборонительныя учрежденія, поставившія себѣ задачей служить не своимъ только приходскимъ церквамъ, а всей церкви православной, для удовлетворенія не столько вещественныхъ, сколько духовныхъ ся потребностей. И вотъ, въ это время, въ 1600—1617 г., возникаетъ Луцкое Крестовоздвиженское Братство, ставшее впослѣдствіи ставропигіальнымъ. По времени своего возникновенія оно принадлежитъ къ самымъ позднѣйшимъ учрежденіямъ этого рода въ Юго-Западномъ краѣ. Тѣмъ не менѣе, будучи вызвано къ жизни дѣйствительною и настоятельною необходимостію, будучи призвано, силою судебъ, охранять и стоять на стражѣ тѣхъ интересовъ православно-русскаго населенія западной окраины Руси, о которыхъ некому было тогда заботиться, Луцкое братство сразу стало тѣмъ знаменитымъ учрежденіемъ, историческія заслуги котораго предъ русскимъ населеніемъ Юго-Западной окраины Россіи по истинѣ велики. Въ теченіи короткаго промежутка времени братство воздвигнуло свою церковь, въ которой безбоязненно и съ большой торжественностію отправлялось православное богослуженіе, устроило школу, которая путемъ просвѣщенія клириковъ и юношества въ духѣ православія, противодѣйствовала католической и уніатской пропагандѣ. Братство имѣло своего проповѣдника, который своими поученіями наставлялъ народъ въ истинахъ православной вѣры, богадѣльню, давшую пріютъ сирымъ и убогимъ, монастырь, въ которомъ всегда могли находить убѣжище гонимые за православіе иноки, и книгопечатню, снабжавшую сельскія приходскія церкви православными

богослужебными книгами. Такимъ образомъ, просвѣтительною дѣятельностію своей школы Братство давало православному духовенству возможность пополнить свои ряды людьми, знающими свое дѣло, призрѣніемъ сирыхъ и убогихъ и духовными поученіями своихъ братчиковъ—иноковъ оно поддерживало въ народѣ бодрость и надежду на лучшія времена и тѣмъ удерживало слабыхъ и малодушныхъ отъ уклоненія въ унію. Къ концу XVII и въ началѣ XVIII в. братство стало ослабѣвать въ непосильной борьбѣ за вѣру православную и около 1715 г. прекратило свое существованіе; по-вслѣдъ за симъ обстоятельства постепенно измѣнились въ пользу православныхъ западнаго края—въ XVIII в. западный край былъ присоединенъ къ Россіи. Когда явилась мощная помощь единовѣрной Россіи, православная вѣра въ западномъ краѣ стала подъ защиту государства Русскаго. Весьма естественно по этому, что и братства, продолжавшіе до того времени свое существованіе, сослуживъ великую службу православію, прекратили мало по малу свою дѣятельность, а за симъ и самое существованіе

Затѣмъ, въ шестидесятыхъ годахъ текущаго столѣтія усиленіе въ западныхъ губерніяхъ латино-польской пропаганды снова вызвало къ жизни древнія братства, но конечно, дѣятельность ихъ въ настоящее время совершенно не имѣетъ (да и не можетъ имѣть) того самостоятельнаго характера церковно-оборонительныхъ учрежденій, какой они имѣли въ XVI—XVIII в в., когда церковныя братства являлись единственной защитой, поддержкой и укрѣпленіемъ вѣры православной и русской народности на западной окраинѣ Россіи.

Въ 1871 г. возобновилось и древнее Луцкое Крестовоздвиженское Братство. На первыхъ порахъ своей дѣятельности оно обратило вниманіе на крайне печальное положеніе многихъ православныхъ древнихъ святынь г. Луцка и приняло мѣры къ приведенію ихъ въ должный видъ. Имена братчиковъ М. М. Меркулова, В. В. Плаксина и П. А. Косача, и нѣкоторыхъ другихъ на долго останутся памятны братству. Въ послѣднее время братство стремится значительно расширить свою дѣятельность и кругъ преслѣдуемыхъ имъ цѣлей и задачъ. Какъ на одинъ изъ выдающихся моментовъ въ нынѣшней жизни братства необходимо указать на совершившееся нынѣ торжественное принятіе братствомъ поднесеннаго ему правленіемъ Иверской часовни, обществами хоругвеносцевъ г. Москвы и Троице-Сергіева посада, художникомъ Чириковымъ и др. жертвователями весьма цѣнныхъ даровъ. Вотъ ихъ перечень:

1) Отъ общества хоругвеносцевъ Большого Успенскаго Собора—2 металл. съ эмалью хоругви, изящной, цѣнной работы; 2) отъ общества хоругвеносцевъ Архангельскаго Собора—массивные серебрянные сосуды для св. даровъ со всѣми принадлежностями (сопровождаетъ староста общества Д. Б. Борисовъ); 3) отъ общества хоругвеносцевъ Казанскаго собора—цѣнное полное архіерейское облаченіе съ митрой и прочими принадлежностями; 4) отъ общ. хоругвеносцевъ Тройце-Сергіевой Лавры—большая икона св. Сергія Радонежскаго; цѣнная плащаница съ пеленой, шитая золотомъ по бархату, нѣсколько дорогихъ воздуховъ и иконъ, копій образовъ Московскихъ святителей. (Сопровождалъ членъ общества П. А. Постниковъ); 5) отъ Иверской часовни—точная копія образа Иверской Божіей Матери, художественной работы; 6) отъ общ. хоругвеносцевъ собора св. двѣнадцати апостоловъ—полное цѣнное священническое облаченіе; 7) отъ общ. хоругвеносцевъ храма Христа Спасителя—крестъ для престола, евангеліе и церковныя книги; 8) отъ жителей подмосковной Марьиной слободки—икона Спасителя (точная копія образа храма Христа Спасителя); 9) отъ художника І. С. Чирикова и Д. Б. Борисова, старосты общ. хоругвен. Архангельск. соб. —икона, изображающая всѣхъ Московскихъ святителей, покоящихся въ Кремлѣ; 10) отъ Чудова монастыря—разная цѣнная церковная утварь; 11) отъ Вознесенскаго монастыря—иконы и серебр. золоченая дарохранительница; 12) отъ Благовѣщенскаго собора—разная церковная утварь; 13) отъ церкви Спаса на Бору, что около дворца—тоже; 14) отъ разныхъ жертвователей г. Москвы—полное священническое облаченіе для нѣсколькихъ священниковъ; 15) собственно генералъ-лейтенанту В. Ѳ. Панютину, предсѣдателю Луцкаго Крестовоздвиженскаго православнаго братства, отъ общ. хоругвеносцевъ Тройце-Сергіевскаго посада—образъ св Николая Чудотв., художеств. работы съ дорогой ризой. Настоящій Московскій даръ цѣнностію въ 25,000 р. и изготовленный въ $2^1/2$ мѣсяца, доставленъ Луцкому православному братству по личной инициативѣ предсѣдателя братства начальника 11-й пѣх. дивизіи генерала В Ф. Панютина при помощи Московскаго коменданта генералъ-лейтенанта С. С. Унковскаго. Большая сереб. риза съ эмалью и драгоцѣнными камнями для образа Иверской Божіей Матери и для др. иконъ сереб. ризы также Московскій даръ, еще не готовы и будутъ присланы Луцкому братству къ 15 іюня.

Всѣ эти дары въ среду 25 мая, въ 7 ч. 27 м. утра съ почтовымъ поѣздомъ изъ Москвы прибыли на ст. Брестъ-Литовскъ и торжественно встрѣчены были здѣсь мѣстнымъ духовенствомъ, представителями города и вокзальной желѣзно-дорожной администраціей. Затѣмъ отсюда уставленныя въ прекрасно декорированномъ вагонѣ, сопровождаемыя пріѣхавшими изъ Москвы іеромонахомъ и представителями отъ общества хоругвеносцевъ, святыни были доставлены на ст. Ковель, откуда, утромъ въ пятницу 27 мая въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ были отправлены въ г. Луцкъ, гдѣ въ этотъ день предстояло торжество принятія братствомъ принесенныхъ ему въ даръ Московскихъ святынь.

Съ 6 час. утра на вокзалѣ станціи желѣзной дороги «Луцкъ», собралась многочисленная публика: члены Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства съ предсѣдателемъ Совѣта Генералъ-Лейтенантомъ В. Ѳ. Панютинымъ во главѣ, служащіе во всѣхъ учрежденіяхъ города, нѣкоторые нарочно пріѣхавшіе на торжество изъ Луцкаго и друг. уѣздовъ губерніи, представители и граждане города Луцка; волостные старшины и сельскіе старосты, крестьяне окрестныхъ селъ и т. д. Въ 6 час. 10 мин. утра съ курьерскимъ поѣздомъ, въ спеціальныхъ вагонахъ, прибыли на торжество въ г. Луцкъ Высокопреосвященный Архіепископъ Волынскій и Житомірскій Модестъ, Г. Начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ, и Г. Волынскій Губернаторъ С. П. Суходольскій. Постепенно число собравшихся на вокзалѣ увеличивалось. Сюда прибыли одѣтыя въ бѣлыя платья живущія въ г. Луцкѣ дамы, представительницы мѣстной интеллигенціи; учащіеся въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ; крестьянскія дѣти, мальчики и дѣвочки, съ цвѣтами въ рукахъ; горожане г. Луцка; крестьяне, расположенные въ г. Луцкѣ войска — 43 пѣхотный Охотскій полкъ, 33 драгунскій Изюмскій полкъ и 18 конно-артиллерійская батарея. Въ общемъ, число всѣхъ бывшихъ здѣсь составляло нѣсколько тысячъ человѣкъ. Въ 9 часовъ утра вышли изъ вагона пріѣхавшіе на торжество графъ А. П. Игнатьевъ и С. П. Суходольскій. Владыка Модестъ еще раньше уѣхалъ въ городъ, чтобы тамъ, у вратъ городскаго собора, встрѣтить съ подобающею торжественностью приносимыя въ даръ Московскія святыни. Ровно въ 9 час. утра послышался свистокъ шедшаго изъ г. Ковеля спеціальнаго поѣзда, въ которомъ находились Московскія святыни и другіе дары. По мѣрѣ приближенія поѣзда артиллерія произвела пушечный салютъ въ 21 выстрѣлъ. Подъ громъ выстрѣловъ поѣздъ мед-

ленно подходилъ къ вокзалу; съ другой-же стороны—по дорогѣ изъ города,—шли, по направленію къ желѣзной дорогѣ, крестные ходы. Около ста хоругвей развѣвались въ воздухѣ, масса народа сопровождала процессію... Картина, вся обстановка торжества, была величественно-эффектна. Все празднество представляло-бы еще болѣе величаво трогательное зрѣлище, при хорошей погодѣ. Но, къ сожалѣнію, погода совершенно не гармонировала съ торжественностію минуты. Со всѣхъ сторонъ небо заволокло черными тучами, а лившій всю ночь и утихшій только незадолго предъ приходомъ поѣзда дождь, превратилъ пролегающую по глинистой почвѣ дорогу, по которой должна была шествовать процессія, въ сплошную массу жидкой грязи. Благодаря послѣднему обстоятельству, торжественность обстановки много потеряла; а серенькое пасмурное утро какъ бы не гармонировало съ блестящей обстановкой празднества... Когда поѣздъ остановился, изъ вагона, въ которомъ находились Московскія святыни, вышло духовенство, въ полномъ облаченіи, съ іеромонахомъ во главѣ и депутація изъ 6 человѣкъ, отъ общества Московскихъ хоругвеносцевъ въ присвоенныхъ имъ костюмахъ—длинныхъ кафтанахъ, обшитыхъ серебряными галунами; наконецъ изъ вагона были вынесены самыя принесенныя въ даръ Московскія святыни. Предсѣдатель совѣта Крестовоздвиженскаго братства В. Ѳ. Панютинъ привѣтствовалъ Московскихъ гостей отъ лица братства. Послѣ него Г. Начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ, обратясь къ хоругвеносцамъ, указалъ на важное значеніе этого святаго дара для православнаго русскаго дѣла на далекой, вынесшей знаменательную исторію, западной окраинѣ Руси. Г. Волынскій Губернаторъ С. П. Суходольскій привѣтствовалъ Московскихъ гостей—хоругвеносцевъ отъ лица Волынской земли, являвшейся въ теченіи долгаго времени главнымъ театромъ и центромъ вѣковой, тяжкой борьбы за православіе и русскую народность, при чемъ исполняя свою историческую миссію, защищая русское начало отъ постоянныхъ притязаній латино-польской пропаганды, православная Волынь всегда обращала свои взоры на древнюю Москву, чувствуя въ ней твердую опору и почерпая отъ нея необходимыя нравственныя силы для совершаемаго ею святаго дѣла. Послѣ сего св. иконы были поставлены на носилки и понесены въ городъ Луцкъ въ сопровожденіи громаднаго крестнаго хода и многотысячной народной массы. По пути процессіи стояли шпалерами войска. Г. Начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ сопровождалъ кресгный ходъ верхомъ на конѣ. Въ

процессіи принимали участіе генералитетъ, всѣ мѣстныя должностныя лица, братчики Луцкаго Крестовоздвиженскаго братства, представители города и гласные Луцкой городской Думы, представители сельскихъ обществъ, сельскіе старосты, волостные старшины, ученики окрестныхъ сельскихъ и мѣстныхъ народныхъ школъ и училищъ, расположенные въ г. Луцкѣ войска—пѣхота, артиллерія и кавалерія и др. Вся дорога была усыпана зеленью и, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, цвѣтами, при въѣздѣ въ городъ стояла арка... Г. Волынскій Губернаторъ С. П. Суходольскій, прослѣдовавшій впередъ въ экипажѣ, встрѣтилъ процессію въ городѣ, у собора. Здѣсь-же въ ожиданіи св. иконъ, собралась масса народа. Какъ только послышались звуки сопровождавшей крестный ходъ военной музыки и показались первые хоругви, Владыка Модестъ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, въ сопровожденіи всего мѣстнаго духовенства, вышелъ на встрѣчу процессіи за врата собора на улицу. При этомъ Іеромонахъ Иверской часовни Димитрій сказалъ: «Ваше Высокопреосвященство! Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій шлетъ въ благословеніе г. Луцку копію чудотворной иконы Иверской Богоматери». На это Архіепископъ Волынскій Модестъ отвѣчалъ: «покорно благодаримъ за драгоцѣнный даръ, которымъ дорожитъ не только Луцкъ, но и вся Волынь». Встрѣтивъ здѣсь св. иконы, Владыка возвратился въ соборъ, куда были тоже внесены всѣ Московскіе дары. Началось торжественное архіерейское богослуженіе, совершенное соборне со всѣмъ духовенствомъ. Обширный Луцкій соборный храмъ, устроенный въ зданіи бывшаго Бернардинскаго монастыря, (возведеннаго) еще въ XVII в.), не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать на богослуженіи. Масса народа ожидала конца службы на погостѣ. Пѣлъ обѣдню очень недурно сформированный братскій хоръ. За литургіею Высокопреосвященнымъ Модестомъ сказано было приличествующее случаю слово. Владыка говорилъ о значеніи для Волыни принесеннаго дара, причемъ указалъ и на духовную связь съ Волынью святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и св. Сергія Радонежскаго, которая была установлена при жизни святыхъ угодниковъ и которая какъ нравственное духовное единеніе ихъ съ Волынскою землею, существуетъ до сего дня *). Послѣ обѣдни святыни были перенесены на площадь Окружнаго Суда. Въ шествіи принималъ участіе Высокопреосвященный Модестъ и многочисленное духовенство. За Владыкою слѣдовали Г. Начальникъ края А. П. Игнатьевъ, Г. Волынскій

*) Слово это напечатано ниже.

Губернаторъ С. П. Суходольскій, Генералъ-Лейтенантъ Вс. Ѳ. Панютинъ, генералитетъ, должностныя лица и масса народа. По прибытіи на площадь, икона Иверской Божіей Матери была установлена въ нарочно выстроенной для сего и освященной наканунѣ часовни. Здѣсь у часовнѣ, предъ принесенной иконой Владыкою Модестомъ было отслужено молебствіе. Послѣ провозглашенія многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому былъ произведенъ пушечный салютъ въ 21 выстрѣлъ. Затѣмъ крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ соборъ.

Послѣ окончанія церковнаго торжества Г. Начальникъ края, Г. Волынскій Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ В. Ѳ. Панютинъ, Командующій 11 армейскимъ корпусомъ Генералъ-Лейтенантъ Теръ-Асатуровъ и др. прослѣдовали на площадь противъ собора, гдѣ была приготовлена трапеза на 4000 человѣкъ. Отвѣдавъ пищу и поговоривъ съ крестьянами, графъ А. П. Игнатьевъ поднялъ чарку за здоровье Государя Императора. Громкое оглушительное «ура» тысячной толпы было отвѣтомъ на этотъ тостъ, послѣ провозглашенія котораго военная музыка исполнила народный гимнъ. Послѣ того Генералъ В. Ѳ. Панютинъ провозгласилъ тостъ за здоровье графа А. П. Игнатьева и С. П. Суходольскаго. И этотъ тостъ былъ покрытъ тоже дружнымъ долгонесмолкавшимъ «ура». Графъ А. П. Игнатьевъ съ своей стороны снова провозгласилъ тостъ за В. Ѳ. Панютина, какъ главнаго иниціатора всего торжества. Провозглашенное графомъ «ура» было подхвачено всѣмъ стоявшимъ на площади народомъ. Пробывъ на площади около получаса, всѣ отправились въ помѣщеніе мѣстнаго благороднаго собранія, гдѣ былъ сервированъ завтракъ. На этомъ завтракѣ, въ которомъ принимало участіе почти все мѣстное общество, присутствовали Высокопреосвященный Модестъ, Г. Начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ, Г. Волынскій Губернаторъ С. П. Суходольскій, Генералъ В. Ѳ. Панютинъ, Генералъ Теръ-Асатуровъ и многіе другіе.

Первый тостъ провозгласилъ графъ А. П. Игнатьевъ за здоровье Государя Императора. Затѣмъ В. Ѳ. Панютинымъ были предложены тосты за Архіепископа Модеста, Нач. края графа А. П. Игнатьева и Губернатора С. П. Суходольскаго. Съ своей стороны Его Сіятельство провозгласилъ тостъ за В. Ѳ. Панютина, какъ за главнаго иниціатора всего торжества и предсѣдателя Луцкаго Кресговоздвиженскаго братства, его душу и главнаго дѣятеля, съ помощью и подъ руководствомъ котораго Луцкое братство въ своей постоянной дѣятельности на пользу столь

важныхъ религіозныхъ и общественныхъ вопросовъ, достигаетъ такихъ благотворныхъ осязательныхъ результатовъ. В. Ѳ. Панютинъ отвѣтилъ, что ему чрезвычайно лестно слышать такой отзывъ о его дѣятельности отъ графа А. П. Игнатьева, но на самомъ дѣлѣ заслуги его преувеличены; его дѣятельность на пользу преслѣдуемыхъ братствомъ цѣлей не можетъ быть разсматриваема отдѣльно отъ дѣятельности самого братства и его совѣта. Съ одной стороны—дружная работа братчиковъ, съ другой—живая связь братства съ древней православной Москвой, представителями которой являются депутаты общества хоругвеносцевъ, служатъ залогомъ успѣшной дѣятельности братства; поэтому В. Ѳ. Панютинъ предложилъ тостъ за хоругвеносцевъ. Послѣ того епархіальный миссіонеръ о. М. Нѣмечекъ привѣтствовалъ хоругвеносцевъ отъ лица 15 тысячъ Волынскихъ чеховъ, указавъ въ своей краткой рѣчи на ту связь, которая существуетъ между православной Москвой, главою всего славянства, съ чехами, однимъ изъ славянскихъ племенъ, живо сознающихъ духовную связь съ Россіей. Когда о. Нѣмечекъ кончилъ свою рѣчь, В. Ѳ. Панютинъ прочелъ два извѣстныхъ стихотворенія Хомякова: «Сонъ» и «Орелъ», въ которыхъ наиболѣе рельефно, образно и живо затронутъ славянскій вопросъ и выражена живая связь съ Россіей всѣхъ славянскихъ племенъ, ждущихъ отъ нея своего духовнаго и національнаго обновленія и возрожденія. Послѣ того графъ А. П. Игнатьевъ произнесъ небольшую, но чрезвычайно выразительную рѣчь, въ которой указалъ на то значеніе, какое можетъ имѣть для православія и русской народности дѣятельность Луцкаго братства на далекой окраинѣ Руси—Волыни; горячо сочувствуя, какъ и всѣ истинно русскіе люди, преслѣдуемымъ братствомъ святымъ задачамъ поднятія и укрѣпленія въ населеніи Волыни православно-русскаго національнаго самосознанія, графъ А. П. Игнатьевъ предложилъ тостъ за братство и его членовъ. Затѣмъ одинъ изъ братчиковъ, членъ Луцкаго окружнаго суда К. Г. Высоцкій, выступивъ на средину залы, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой упомянулъ о заслугахъ Братству нѣкоторыхъ отсутствующихъ на празднествѣ высокопоставленныхъ лицъ,—какъ-то: Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Сергія, съ благословенія котораго послѣдовалъ пріѣздъ хоругвеносцевъ, Московскаго Коменданта генералъ-лейтенанта С. С. Унковскаго, Оберъ-Прокурора Св. Сунода К. П. Побѣдоносцева и товарища его В. К. Саблера. Что касается послѣднихъ двухъ, то, по словамъ оратора онъ имѣлъ

случай, въ 20-хъ числахъ мая посѣтить Петербургъ, и въ качествѣ уполномоченнаго объ братства, приглашалъ представителей нашего духовнаго управленія посѣтить Луцкое торжество, при чемъ К. П. Побѣдоносцевъ и В. К. Саблеръ выразили ему свое сожалѣніе о невозможности для нихъ, въ виду служебныхъ обязанностей, присутствовать на этомъ торжественномъ праздникѣ православія, и высказали, что преслѣдуемыя братствомъ цѣли имъ глубоко симпатичны и что они всегда съ полной готовностью будутъ оказывать все возможное содѣйствіе къ преуспѣянію братства. Въ заключеніе К. Г. Высоцкій въ краткихъ словахъ указалъ на тѣ чувства, которыя неизбѣжно должны рождаться въ душѣ каждаго истинно русскаго человѣка при мысли о братствѣ, его славномъ историческомъ прошломъ, его дѣятельности, цѣли и задачѣ. Послѣ рѣчи оратора, графъ А. П. Игнатьевъ предложилъ тостъ за Кон. Геор Высоцкаго такъ краснорѣчиво высказавшаго то, что составляло истинное убѣжденіе всѣхъ присутствовавшихъ. Въ отвѣтной рѣчи К. Г. Высоцкій благодарилъ Его Сіятельство и выразился, что онъ,— ничтожная песчинка въ морѣ многомилліоннаго русскаго народа, говорилъ, какъ небольшая частица того вселюбящаго русскаго сердца, которое, гдѣ бы оно ни было, всегда и при всякихъ обстоятельствъ, останется тѣмъ же русскимъ, горячо, до самоотверженія любящимъ все русское. Послѣ того Владыка Модестъ предложилъ тостъ за братство, генерала В. Ѳ. Панютина и хоругвеносцевъ, прося послѣднихъ передать его привѣтъ древней Москвѣ. Въ заключеніе К. Г. Высоцкій просилъ хоругвеносцевъ передать родной Москвѣ привѣтъ «отъ сермягъ», отъ простаго крестьнскаго народа, собравшагося на торжество. Было сказано еще нѣсколько рѣчей и провозглашено нѣсколько тостовъ. Завтракъ окончился около 6 часовъ вечера.

Въ 8 час. вечера состоялось торжественное, подъ предсѣдательствомъ Владыки Модеста, общее собраніе Луцкаго Крестовоздвиженскаго братства. На засѣданіи присутствовали Г. Начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ и Г. Волынскій губернаторъ С. П. Суходольскій. Прежде всего было постановлено выразить благодарность обществамъ Московскихъ хоругвеносцевъ за принесенные ими дары. Въ томъ же засѣданіи членомъ совѣта и секретаремъ братства К. Г. Высоцкимъ былъ сдѣланъ докладъ по вопросу объ изысканіи необходимыхъ средствъ для перевода въ г. Луцкъ изъ г. Кременца епископской каѳедры. По мнѣнію докладчика средства эти вполнѣ могли бы доставить такъ назыв. покапитульныя земли. Дѣло въ томъ что, по словамъ К. Г. Высоцкаго, въ Луцкѣ есть покапитуль-

ныя земли въ довольно большомъ количествѣ приблизительно около трети всей занимаемой городомъ площади, по сколько именно—въ точности неизвѣстно. Земли эти розданы въ аренду частнымъ лицамъ. Благодаря различнымъ обстоятельствамъ, коммисія не можетъ дѣло раздачи земель вести на строго коммерческихъ началахъ, вслѣдствіе чего доходъ отъ нихъ получается Св. Сунодомъ весьма незначительный, всего около 450 р. въ годъ. Наконецъ, право собственности на многіе участки земли, вслѣдствіе отсутствія или утраты формальныхъ контрактовъ, приходится доказывать еще судебнымъ порядкомъ. Въ виду такого положенія дѣла, въ братствѣ возникла мысль о передачѣ всѣхъ этихъ земель въ его вѣдѣніе; этимъ была-бы достигнута двоякая цѣль: съ одной стороны братство, имѣя на это полную возможность, поставило-бы дѣло управленія покапитульными землями на надлежащую почву и тѣмъ самымъ значительно подняло-бы ихъ доходность; съ другой стороны—передача этой недвижимости въ вѣдѣніе братства дало бы последнему необходимыя средства для перевода въ г. Луцкъ Волынскаго Викаріатства. По словамъ К. Г. Высоцкаго, передача въ собственность братства всѣхъ покапитульныхъ земель встрѣчаетъ сочувствіе со стороны Оберъ-Прокурора Св. Сунода К. П. Побѣдоносцева, товарища его В. К. Саблера и директора хозяйственнаго Отдѣленія Св. Сунода г. Ильинскаго высказавшихъ ему, въ бытность его въ качествѣ уполномоченнаго братства, въ Петербургѣ, полную готовность къ осуществленію этого предположенія. Братство постановило возбудить по этому вопросу надлежащее ходатайство. Въ заключеніе были прочитаны многочисленныя телеграммы, полученныя отъ разныхъ лицъ, привѣтствовавшихъ братство съ торжествомъ.

Послѣ засѣданія братства, Владыка Модестъ, Г. Начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ и Г. Волынскій Губернаторъ С. П. Суходольскій отбыли на вокзалъ и въ ту-же ночь, съ курьерскимъ поѣздомъ, покинули Луцкъ. *(„Волынь“ № 97).*

СЛОВО,

сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, въ Луцкомъ Соборѣ въ концѣ Литургіи въ день встрѣчи присланныхъ изъ Москвы для Луцкаго Братства св. иконъ 27 мая 1894 года.

Въ сей день нашъ градъ Луцкъ духовно торжествуетъ и свѣтло радуется, встрѣтивъ и принявъ святыя приношенія отъ

Москвы. Дары эти составляютъ иконы, церковные сосуды, облаченія и другія принадлежности храма. Первопрестольный градъ приноситъ въ даръ Луцку и Крестовоздвиженскому здѣшнему Братству, между прочимъ, отъ Иверской часовни копію чудотворной Иверской иконы Богоматери, отъ общества Московскихъ хоругвеносцевъ—икону трехъ Святителей, Московскихъ чудотворцевъ, Петра, Алексія и Іоны, отъ Свято-Троицкой Лавры и Сергіевскаго посада—икону Преподобнаго Сергія Радонежскаго. Всякой похвалы и благодарности достойны представители Иверской часовни и хоругвеносцевъ, по братской Христовой любви поднявшіе благочестивый трудъ путешествія изъ Москвы на Волынь и принесшіе сіи священные предметы городу Луцку и его Крестовоздвиженскому Братству. Благословенно отъ Бога и Луцкое Крестовоздвиженское Братство, возгорѣвшее св. желаніемъ имѣть отъ Москвы залогъ единенія въ вѣрѣ и благочестіи, возобновить тотъ духовный союзъ, въ которомъ нѣкогда находилась съ благочестивою Москвою Волынь и древнее Крестовоздвиженское Братство. Нынѣшнее наше духовное торжество, встрѣча и пріемъ принесенныхъ св. иконъ дѣйствительно напоминаетъ намъ о древнемъ общеніи въ вѣрѣ и благочестіи первопрестольной столицы въ лицѣ ея іерарховъ и Преподобнаго Сергія Радонежскаго съ малою Россіею и въ частности съ Волынью.

Первый даръ Москвы—это образъ Иверской Богоматери. Во время иконоборства чудесно принесенная водою къ Аѳонской Иверской обители, эта св. икона, по откровенію и волѣ Пресвятыя Дѣвы, поставлена была на вратахъ монастыря въ знакъ того, что она есть хранительница и защитница обители отъ бѣдъ, и потому названа *вратарницею*. Для защиты и покровительства Москвы копія этой св. иконы поставлена и стоитъ теперь въ часовнѣ, названной *Иверскою*, у Воскресенскихъ воротъ Кремля. Нынѣ, когда нашъ городъ Луцкъ сподобился получить отъ Москвы св. иконы, для помѣщенія ихъ, устроена Братствомъ, на мѣстѣ бывшихъ нѣкогда древнихъ храмовъ, часовня въ честь Иверской Божіей Матери и названа тоже Иверскою. По древнему христіанскому обычаю на вратахъ городовъ монастырей и церквей ставились прежде св. иконы Спасителя или Богоматери и Святыхъ. Такъ было на православномъ Востокѣ, такъ было и есть на нашей благословенной Руси. Поэтому присланная Луцку св. икона Богоматери, названная Вратарницею, да будетъ и здѣсь истинною вратарницею, охраняющею градъ отъ всѣхъ бѣдъ. И мы воззовемъ къ ней: о преблагословенная, всесильная. небесная вратарнице! Твоими ходатайствами избави насъ отъ

вратъ адовыхъ и отъ всѣхъ бѣдъ, и отверзи намъ двери царства небеснаго.

Второй даръ, данный Луцку, это икона трехъ Московскихъ и всея Руси святителей. Этотъ даръ также знаменателенъ для насъ. Всероссійскіе Святители Петръ, Алексій и Іона были еще при жизни защитниками православія и русской народности какъ въ великой, такъ и въ малой Россіи. Св. Петръ, уроженецъ и подвижникъ Волыни, предназначался въ Митрополита для Южной Россіи, но по волѣ Божіей, онъ былъ поставленъ Митрополитомъ всей Руси и, по переселеніи своемъ въ Москву, положилъ начало Московскихъ митрополитовъ и предсказалъ величіе и славу первопрестольной столицы Руси. Въ это время вся Русь находилась подъ игомъ татарскимъ и ревнители Запада, желая совратить южную Русь въ иную вѣру, искали союза съ татарскими ханами, чтобы пріобрѣсть право совращать русскихъ въ инославіе. Но святитель Петръ предупредилъ замыслы враговъ православія. Отправившись въ орду, онъ лично исходатайствовалъ у хана подтвержденіе правъ православной Русской церкви, многія льготы для русскаго духовенства, а Митрополиту всей Руси—разныя преимущества. Такими же защитниками православія и всего Русскаго народа были Святители Христовы Алексій и Іона, первый предъ татарскими ханами, а второй во время смутъ, порожденныхъ Флорентійскою уніею.

Преподобный Сергій, икона котораго прислана въ даръ нашему граду, былъ современникомъ св. Митрополита Алексія, и имѣлъ духовное общеніе съ Волынью. Св. Митрополитъ Алексій, отправляясь по дѣламъ церкви въ цареградъ, поручилъ управленіе дѣлами митрополіи Волынскому Епископу Аѳанасію, жившему въ Переяславлѣ Залѣсскомъ. Братія Свято-Троицкой обители просила его поставить имъ въ Игумена Преподобнаго Сергія, и Епископъ Аѳанасій, движимый чувствомъ уваженія къ подвигамъ святаго, рукоположилъ его въ санъ пресвитера и Игумена и тѣмъ пріобрѣлъ въ немъ молитвенника о себѣ и о Волыни. Преподобный Сергій имѣлъ возможность знать о состояніи православія и благочестія на Волыни, какъ отъ Епископа Аѳанасія, такъ отъ многихъ князей и бояръ, пришедшихъ изъ Литвы и Волыни къ великому Московскому князю Димитрію для участія въ борьбѣ съ полчищами Мамая. Въ числѣ этихъ бояръ былъ князь Димитрій Волынскій Боброкъ, воинское искусство котораго, по благословенію Божію, и по молитвамъ Преподобнаго Сергія, способствовало Русскимъ во время Куликовской битвы одержать побѣду надъ врагами. Нынѣ Преподобный Отецъ нашъ Сергій

пришелъ къ намъ въ своей иконѣ, чтобы мы взирая на его образъ и призывая его на помощь, обрѣтали въ немъ защитника и молитвенника предъ Богомъ въ нашихъ житейскихъ невзгодахъ и скорбяхъ.

Братіе христіане! Нынѣшнее духовное торжество свершилось у насъ по устроенію промысла Божія о нашемъ спасеніи. Св. пророкъ и царь Давидъ говоритъ: *помыслихъ дни первыя, и лѣта вѣчныя помянухъ и поучахся* (Псал. 76, 6). Радуясь духомъ въ сей торжественный день встрѣчи и пріема св. иконъ, присланныхъ намъ въ даръ, вспомнимъ какъ Господь оказывалъ намъ свои великія милости и щедроты, начиная съ первыхъ дней принятія нашими предками православной христіанской вѣры, какъ возвышалъ и охранялъ Волынь, а съ нею Луцкъ въ годины разныхъ невзгодъ, какъ умножалъ въ семъ градѣ Луцкѣ православные храмы и монастыри; вспомнимъ о древнемъ духовномъ по вѣрѣ и благочестію союзѣ нашей Волыни съ Богохранимою древнею Москвою, съ ея святителями, подвижниками благочестія и поучимся твердо хранить ученіе и уставы нашей православной Церкви и ея святыхъ пастырей и учителей. Апостолъ Павелъ увѣщеваетъ насъ въ этомъ, когда говоритъ: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: ихже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7). Будемъ просить ходатайства о насъ предъ Богомъ тѣхъ святыхъ угодниковъ Его, которыхъ иконы даны намъ нынѣ. Особенно будемъ ускорять на молитву къ Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ. Она скорая заступница христіанъ. Она готовая и теплая предстательница во спасеніе всѣхъ. Она неоскудно источаетъ Свои милости всѣмъ. Она предваряетъ на помощь и избавляетъ своихъ рабовъ отъ всѣхъ бѣдъ и золъ. Чрезъ Нее получимъ потребныя блага для временной жизни. Она исходатайствуетъ намъ и вѣчное спасеніе на небѣ. Аминь.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Въ 1593 году, въ силу королевскаго универсала, воевода Кіевскій и маршалокъ земли Волынской князь Константинъ Конст. Острожскій собираетъ *«до купы»* шляхетское ополченіе

въ Константиновѣ [1]), что свидѣтельствуетъ уже о значительности сего города.

Дѣйствительно, городъ князя Кон. К. Острожскаго очень быстро населялся и расширялся.

Такъ, *въ 1610 году* въ Константиновѣ было—дворовъ вольныхъ отъ чинша шляхетскихъ 27, каменныхъ домовъ 7 и 4 дома священниковъ церквей—*Св.-Троицкой* (что въ замкѣ), *Успенской, Воскресенской* и *Спасской*. Былъ госпиталь для бѣдныхъ. Въ замкѣ были—два повара, слесарь, лѣсничій, трое слугъ, кузнецъ, пушкарь, маляръ, канатчикъ, шорникъ, плотникъ, сѣдельный мастеръ и турокъ, недавно вышедшій изъ орды. Для замковой прислуги было въ замкѣ 12 пустыхъ домовъ [2]).

Въ 1621 году оружія въ замкѣ было: 7 орудій изъ состава мѣди съ оловомъ, 24 гаковницы желѣзныя (крѣпостныя ружья), 1 кій изъ состава мѣди съ оловомъ, 1 волкъ желѣзный, 2 шмыговницы, 320 ружей, 6 боченковъ пуль къ гаковницамъ, 90 пуль желѣзныхъ къ орудіямъ, 678 пуль свинцовыхъ къ орудіямъ, 53 боченка пороху, 3 штуки свинцу.

А вотъ *инвентарь* города Константинова, составленный *въ 1636 году 31 октября*, по распоряженію князя Доминика на Острогѣ Заславскаго, графа Тарновскаго, Адамомъ Вильгою:

«Замокъ со стороны города обведенъ землянымъ валомъ. За валомъ къ замку каменная стѣна по обѣимъ сторонамъ каменной брамы (т. е., двухъэтажныхъ каменныхъ воротъ, ведущихъ въ замокъ). Къ замку ведетъ мостъ. На концѣ моста отъ города два крыльца, на каменныхъ столбахъ; внутри ихъ скамьи [3]).

Брама каменная; при ней камен. комната съ изразцевой печкой и скамьями. Входъ на браму съ мурованнымъ парапетомъ; на брамѣ зала; подъ лѣстницей лавочка. За брамой, подъ каменной стѣной, три каменныхъ лавки.

Среди замка большой деревянный домъ, при немъ сѣни; двое оконъ, каменный каминъ. На право большая изба, большая раскрашенная печка, 8 большихъ оконъ, кругомъ скамьи.

---

[1]) *Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 3 т. 1, стр. 50.

[2]) *Пероговскаго В.*, стр. 71.

[3]) Изъ другаго инвентаря г. Константинова *отъ 1728 г.* видно, что между землянымъ валомъ замковымъ со стороны города и каменной стѣной находился раньше каналъ, въ который вода входила съ двухъ сторонъ—изъ р. Случи рч. Икопоти. Въ 1728 г. каналъ этотъ уже засыпался землей и мостъ сравнялся съ землей.

Противъ этой избы свѣтлица, двери окрашены масляной краской, скамьи простыя; изъ залы выходъ въ свѣтлицу, въ коей двери и печка покрашены. Малыя сѣни ведутъ въ комнату, свѣтлицу и опять комнату. Изъ сѣней лѣстница—въ верхній этажъ. Тамъ: большая зала и столовая; въ залѣ 15 оконъ; кругомъ залы галлерея. Далѣе, раскрашенная изба; кругомъ скамьи столярной работы съ раскрашеннымъ потолкомъ; оттуда комната, далѣе свѣтлица, кругомъ въ ней скамьи; комната и опять свѣтлица; надъ этимъ зданіемъ было 8 вирховъ (ярусовъ), изъ коихъ 4 есть, а 4 обвалились.

За этимъ зданіемъ въ углу каменной стѣны былъ мостъ на валъ; мостъ уже испорченъ. Тамъ же земляной валъ отъ р. Икопоти.

Домъ, гдѣ кухня, имѣетъ 6 ярусовъ очень поврежденныхъ. Изъ кухни входъ въ свѣтлицу, за свѣтлицей—комната и амбаръ.

Подлѣ каменной брамы домъ о 4 ярусахъ (верхахъ); въ немъ двѣ свѣтлицы съ раскрашенными дверями и изразцовыми раскрашенными печками. Окна оправлены въ свинецъ; скамьи столярной работы; шкафы раскрашенные; двери столярной работы покрашены. Подъ этимъ домомъ двѣ «пивницы». За домомъ при каменной стѣнѣ цвѣтникъ.

Каменный дворецъ—палацъ. Подъ нимъ цейхгаузъ для склада оружія—подъ лѣстницами, ведущими на 2 этажъ. Къ цейхгаузу ворота двойныя, крашеныя, четыре окна съ желѣзными рѣшетками надъ цейхгаузомъ. Зданіе это—двухъэтажное; на верхъ ведутъ двѣ каменныя лѣстницы; подъ ними двѣ лавочки. На второмъ этажѣ зала, окна въ ней со стороны р. Случи съ желѣзными рѣшетками—въ свинцѣ. Въ залѣ скамьи, печь изразцовая; далѣе комната; за ней свѣтлица круглая въ бастіонѣ, опять свѣтлица, окна въ свинцѣ.

За палацомъ—*церковь* домовая, каменная, крытая черепицей муравленной; своды въ церкви раскрашены, штукатурка мѣстами обвалилась.

За церковью часть каменной стѣны проведена къ срединѣ замка; подъ стѣной отверстіе для прохода воды.

Къ замку ведетъ деревянный мостъ на каменныхъ устояхъ.

Замокъ весь сдѣланъ изъ дубоваго дерева, въ срубъ,—въ три стѣны, облѣплены онѣ глиной, но глина въ нѣкоторыхъ мѣстахъ опала. Три бастіона немного повреждены вѣтромъ, а въ двухъ изъ нихъ сорваны крыши. Надъ стѣнами между бастіонами крыши поломаны и очень опали. Въ брамѣ къ замку ворота двойныя, подлѣ воротъ калитка, въ брамѣ два амбара,

за амбарами тюрьма для узниковъ. Въ срединѣ замка пустыя кухни. Въ замкѣ находится 63 сторожки, подъ ними коморъ пустыхъ и мѣстами обвалившихся 72,—въ нѣкоторыхъ есть двери.

На одномъ изъ бастіоновъ со стороны каменнаго дворца имѣются испорченные часы.

За замкомъ—конюшня (маштарня) и при ней свѣтлица и амбаръ.

Подлѣ замка—отъ вала городскаго—часть каменной стѣны, подъ которой отверстіе для прохода воды; другое отверстіе каменное находится въ валѣ со стороны р. Икопоти; въ немъ рѣшетка деревянная.

Въ замковомъ цейхгаузѣ хранится слѣдующее оружіе: 2 длинныя шмиговницы (изъ мѣди съ оловомъ), 24 желѣзныхъ гаковницы, 1 желѣзный стволъ, 1 волкъ изъ мѣди съ оловомъ, 306 ружей губчастыхъ, 2 боченка пуль къ гаковницамъ, 1 боченокъ желѣзной дроби къ орудіямъ, 2 желѣз. топора, 1 штука свинцу.

Въ цейхгаузѣ имѣется каменный *бастіонъ для пороху;* къ нему ведутъ двери. Въ немъ хранится: 31 большихъ и малыхъ боченковъ для пороху и 1 боченокъ матеріалу для литья пуль.

Въ комнатѣ цейхгауза хранится: 320 большихъ пуль-ядеръ къ орудіямъ и 126 меньшихъ пуль.

На рынкѣ стоитъ камен. зданіе *ратуши;* при немъ камен. башня, на которой помѣщаются часы. Въ этомъ зданіи хранится *городское оружіе:* 2 малыхъ желѣзн. орудія, 63 гаковницы, 12 заржавленныхъ кирасъ, 2 большихъ боченка пороху, 1 полубоченокъ пороху и 433 желѣзныхъ и свинцовыхъ пуль къ гаковницамъ.

Г. Константиновъ весь обведенъ большимъ землянымъ валомъ. Въѣздныхъ каменныхъ воротъ въ городъ трое [1]).

Домовъ на рынкѣ 44, на улицахъ: къ Львовской брамѣ 54, къ Торчинской 57, къ Косковской 80, на Лѣплянкахъ 59, на Новыхъ-Лѣплянкахъ 6, на улицѣ отъ замка Слуцкой 24, на Коновальской улицѣ 48, на Тыхонской 36, на Филевой 40, у брамы Слуцкой 54, на улицѣ отъ церкви Св. Спаса 76.

Домовъ *парканныхъ людей* подлѣ брамы Львовской 64 и подлѣ брамы Старицкой 24.

---

[1]) Эти ворота (брамы) городскія двухъэтажныя были: *Старицкія* надъ р. Икопотью, *Меджибожскія* надъ р. Случью и *Кузьминскія;* всѣ трое въ инвентарѣ 1723 г. названы могучими (potężnymi); по инвентарю 1728 г., онѣ значатся уже безъ крышъ.

Домовъ фольварчанъ за брамой Слуцкой 26 и за брамой Кузьминской 13.

На Старикахъ (Новомъ-Мѣстѣ) фольварочныхъ людей домовъ 37, замковыхъ служекъ домовъ 14, шляхты на «Старикахъ» домовъ 13, татарскихъ домовъ на «Новомъ-Мѣстѣ» 60, —всего *845,* въ томъ числѣ еврейскихъ домовъ 62 [1]).

Замокъ Константиновскій былъ настолько обширенъ и укрѣпленъ, что, по словамъ инструкціи дворянъ Волынскихъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ *1638 года,* могъ противостоять всѣмъ нападеніямъ татарскимъ («wszystkim incursiom pogańskim») и въ этомъ отношеніи могъ сослужить службу «nie tylko woiewodstwu Wolyńskiemu, ale wszystkiey Rzeczy Pospolitey», и потому посламъ вмѣняется въ обязанность хлопотать на сеймѣ о томъ, «aby temu miastu wolności y przywiley, iako Zamościowi y Tarnowowi, dane byli» [2]). Затѣмъ *въ 1648 году* тѣмъ же посламъ вмѣняется въ обязанность ходатайствовать предъ сеймомъ, дабы «libertatia y od stanowisk żolnerskich y od inszich podatków miąstu temu dana y constitutią approbowana była» —на томъ основаніи, что «na Konstantinowie... Ukrainie wszystkiey siła należy» [3]).

Повинности, кои лежали на жителяхъ города Константинова, по инвентарю *1636 года,* были слѣдующія:

Всѣ жители города, за исключеніемъ шляхты и священниковъ, платили владѣльцу города *чиншъ* отъ мѣста (плаца), гдѣ былъ построенъ домъ, по 4 польскихъ злотыхъ въ годъ и, кромѣ того, давали по мѣркѣ овса, по возу сѣна, а съ каждыхъ двухъ плацовъ давали ежегодно по 1 гусю и 1 каплуну. Полуплацовые платили половину всего этого.

Кромѣ того, мѣщане выставляли подводу для свозки чиншеваго овса, сѣна и др. припасовъ въ то мѣсто, куда указано будетъ.

Парканники платили ежегодно по 1 злоту, по 20 или 15 или 10 грошей и давали десятину пчельную.

Люди фольварочные—*дворичные* платили чинша по 1 злоту и $7^1/_2$ грошей—и давали: по мѣркѣ овса, по возу сѣна, одного гуся, два каплуна и одну курицу—и отбывали по четыре дня барщины въ недѣлю.

---

[1]) *Пероговскаго В.* вышецитов. статья—въ «Волын. Епарх. Вѣдом.» за 1881 г., № 3, стр. 71—75.

[2]) *«Архивъ юго-зап. Россіи»,* ч. 2 т. 1, стр. 243.

[3]) *Тамъ же,* ч. 2 т. 1, стр. 332.

Полудворичные платили по 15 грошей, давали по полмѣрки овса, $1/2$ воза сѣна, одного каплуна, $1/2$ гуся, $1/2$ курицы и отбывали по два дня барщины въ недѣлю.

Третинники платили по 10 грошей и отбывали $1/3$ часть барщины.

Сверхъ того, фольварочные со всего общества давали въ годъ: два барана, откормленнаго кабана и одну молодую корову, а также одну подводу до Казимѣржа и одну до Львова; и еще —платили пчелинную десятину.

Подсусѣдки (ихъ было 85) платили чиншу по $6^1/2$ грошей. Было еще 22 человѣка, имѣвшихъ свои хутора по два и по три и платившихъ по мѣркѣ пшена.

Рѣзники давали 15 камней свѣжаго сала.

Татары, коихъ было 25 богатыхъ и 35 бѣдныхъ, не отбывали никакихъ повинностей и чинша не платили.

Со всѣхъ жителей г. Константинова—мѣщанъ, парканниковъ, фольварочныхъ и подсусѣдковъ получалось *чинша* ежегодно—*1336 злотыхъ* деньгами, а также 297 мѣръ овса, 297 возовъ сѣна, 177 гусей, 177 каплуновъ и 177 мѣръ пшена.

По инвентарю 1644 года, повинности жителей Константиновскихъ и доходъ годичный съ города были:

Корчемной аренды съ мельницами, мытами, гребельнымъ, за пастьбища съ воловъ, съ торгомъ и съ сельскими корчмами и м. Кузьминомъ въ годъ 14,000 флориновъ.

Чинша съ мѣщанъ, селянъ и ремесленниковъ 2,276 флор., за овесъ, сѣно и гусей отъ мѣщанъ 995 флор., за сало отъ рѣзниковъ 60 флор., съ городскихъ пивоваренныхъ заводовъ 89 флор., жупановаго (жупанъ=платье) съ евреевъ 60 флор., съ мельничныхъ колесъ 216 флор.. съ прудовъ въ годъ 5,270 флор., съ меду десятины съ пасѣкъ и меду въ бочкахъ 800 флор.

Селяне давали—овесъ, сѣно, барановъ, кабановъ, коровъ, куръ 416, каплуновъ 306, гусей 150, яицъ копъ 40.

Во время ярмарокъ владѣлецъ города бралъ по одному грошу квитоваго отъ воза и съ лавки по 2 гроша.

По инвентарю 1701 года, корчемной аренды въ пользу владѣльца города поступало 4,000 руб., поколещизны отъ мельниковъ 86 руб., съ рѣзниковъ за сало 12 р. и за десятинные меды 1000 руб.

По инвентарю 1723 года, мѣщане, кромѣ чинша, давали еще по 2 курицы и по 10 яицъ, *по давнему обычаю,* какъ сказано въ инвентарѣ; а также должны были отбывать *шар-*

варки, т. е., починять плотины, мельницы и мосты и дѣлать новые; кромѣ того, каждый долженъ былъ нажать копу озимаго хлѣба и копу яроваго.

По инвентарю 1728 года, Константиновскіе мѣщане—христіане были тяглые и пѣшіе. Тяглыхъ было 130, лошадей у нихъ было 179 и воловъ 52; чинша они платили отъ каждой лошади и вола по 4 зл. и 15 грошей. Пѣшіе платили чинша по 3 и по 2 злота. Ремесленники давали по 1 злоту. Кромѣ того, съ каждаго дома давали по курицѣ, *всего* 190 куръ, а курица по 6 грошей—всего 38 злотыхъ.

Всѣ мѣщане, безъ исключенія (nemine excepto), должны были ежегодно отбывать закоски, обкоски, зажинки, обжинки, а также двѣ толоки. Скошенное сѣно мѣщане должны были сгресть и сложить въ стогъ.

Всѣ мѣщане—тяглые и пѣшіе обязаны выходить на шарварки и до починокъ, сколько нужно будетъ.

Десятины пчельной должны давать десятый улей, а гдѣ нѣтъ десятка, тамъ очковаго отъ пня должны платить по 15 грошей.

Десятину отъ хлѣба въ снопахъ и отъ сѣна мѣщане должны давать съ полей городскихъ и отвозить ее сполна на указанное мѣсто.

Подорожчину должны отбывать разъ въ годъ, куда начальство замковое укажетъ.

Рѣзники изъ евреевъ и христіанъ должны давать ежегодно два камня свѣчнаго сала на расходъ панскій, и сверхъ того, для начальства замковаго $^1/_2$ камня и отъ каждой скотины по куску мяса.

Дома шляхетскіе и юридики (Доминиканской) свободны отъ чинша, но они платятъ подымное въ замокъ и даютъ десятину съ хлѣба и сѣна.

Татары, живущіе на предмѣстьяхъ, на основаніи привиллегіи и по милости князя, отбываютъ военную службу.

Подымнаго отъ каждаго дома мѣщане христіане и евреи платили по 3 и 4 злотыхъ, а бѣдные по 2 злотыхъ.

Евреи платили отъ котла винокуреннаго по 50 злот., котловъ было 42,—всего получалось въ годъ 2,500 злот.; а отъ двухъ котловъ платилось 75 зл.

Посѣдельнаго евреи платили за домъ съ лавочкой или котломъ по 4 злота и съ каждаго дома давали по одному каплуну (каплунъ по 12 грошей).

12 козаковъ замковыхъ платили чиншъ, а 4 отбывали барщину по два дня въ недѣлю.

Еврейскій кагалъ долженъ былъ давать, по давнему обычаю, на всѣ закоски, обкоски, зажинки и обжинки 6 спустовъ водки.

Отъ уплаты подымнаго освобождались—войтъ, два бургомистра, присяжный, 2 кузнеца, бондарь, 3 козака замковыхъ, дворникъ, мельникъ, ставничій, сторожъ при брамѣ и дворникъ замковый.

По инвентарю 1767 года, дохода съ города и его предмѣстьевъ—Заслучской брамы, Закузьминской брамы и Новаго Мѣста получалось *всего—41,953 злота,* а именно—съ корчемной аренды и мельницъ 30,650 злот., съ прудовъ 840 злот., съ евреевъ котловаго отъ шинковъ 2,650 злот., съ мѣщанъ—христіанъ 114 куръ и 342 яйца (курица по 6 грошей), съ десятины пасѣчной 285 пней (пень по 6 злот.). Съ евреевъ получалось каплуновъ 270 (каплунъ по 10 грошей), съ десятины пасѣчной 271 пень, жнивнаго 80 злот., за яровой хлѣбъ 460 злот., за полубочки медовыя 40 злот., подоржчины 80 злот., чинша посѣдельнаго 673 злот., за водку 50 злот., съ мѣщанъ—христіанъ чинша посѣдельнаго 792 злот., подорожчины—съ жителей Заслучской брамы 317 злот., съ жителей Кузьминской брамы 700 злот. и съ жителей «Новаго-Мѣста» 329 злот., чинша посѣдельнаго—съ жителей Заслучской брамы 665 злот.; Кузьминской брамы 700 злот. и «Новаго Мѣста» 329 злот., съ мѣщанъ—христіанъ съ лавокъ 72 злот. День тяглой барщины по 8 грош., а пѣшей по 6 грош. [1]).

Г. Константиновъ оставался во владѣніи князей Острожскихъ до самаго угасанія этого славнаго рода (до 1620 г.). Послѣ смерти князя Константина Константиновича Острожскаго (13 февраля 1608 г.), приснопамятнаго основателя этого города, владѣльцемъ его становится старшій сынъ Константина, князь Иванъ (Янушъ) Константиновичъ, первый изъ этого славнаго княжескаго рода измѣнившій православной вѣрѣ своихъ предковъ и перешедшій въ римско-католицизмъ. Еще при жизни отца своего, въ 1603 году, князь Иванъ подѣлился съ братомъ своимъ Александромъ († 2 декабря 1603 г.) громадными имѣніями своего отца, при чемъ ему достался г. Константиновъ съ селами и мѣстечками, къ нему принадлежащими. Резиденціей своей онъ избралъ Константиновъ, а послѣ жилъ въ Краковѣ,

[1]) *Пероговскаго В.* вышецитов. статья, стр. 77—81.

состоя въ должности Каштеляна Краковскаго [1]). Кромѣ того, онъ владѣлъ имѣніями, наслѣдованными имъ послѣ матери своей, графини на Тарновѣ. Умеръ онъ *въ 1620 году,* на 66 году жизни, и погребенъ въ Галиціи, въ г. Тарновѣ. Со смертію его *угасъ* знаменитый родъ князей Острожскихъ въ мужскомъ колѣнѣ. Его единственный сынъ, по словамъ «Akta kościoła farnego ostrogskiego», еще, въ молодости, при жизни умеръ, будучи придавленъ случайно упавшею на него дверью [2]).

Не имѣя болѣе дѣтей мужскаго пола, князь Янушъ Острожскій, изъ ненависти къ православному брату своему Александру, опасаясь, чтобы имѣнія его не перешли къ сыновьямъ послѣдняго (Константину и Ивану, умершимъ, впрочемъ, еще при жизни своего дяди Януша), еще въ 1609 году, съ разрѣшенія польскаго правительства, учредилъ майоратъ, или *ординацію,* въ силу которой большая часть его родовыхъ имѣній должна была перейти къ потомкамъ мужескаго пола единственной дочери его *Евфросиніи,* вышедшей замужъ за князя Александра Заславскаго, воеводу Кіевскаго. По прекращеніи же мужскаго потомства Евфросиніи, ординація должна перейти къ старшему сыну князя Христофора Радзивилла, женатаго на сестрѣ Януша Екатеринѣ, въ случаѣ же его смерти къ его сыну и т. д. Въ случаѣ же прекращенія мужскаго поколѣнія и Радзивилла, князь Янушъ предоставилъ польской республикѣ право избрать владѣтеля ординаціи изъ кавалеровъ рыцарскаго Мальтійскаго ордена. Но при этомъ должно наблюдать, чтобы избранный былъ полякъ, или литвинъ, или русскій, знатнаго происхожденія, католическаго исповѣданія, зналъ военное искусство, былъ избранъ и утвержденъ всѣми чинами духовнаго и свѣтскаго состоянія всей Рѣчи Посполитой, во время набѣговъ турокъ на Русь или на Польшу обязанъ вооружать изъ собственныхъ или наемныхъ людей 300 человѣкъ кавалеріи и столько же пѣхоты на собственный счетъ, также строить замки, крѣпости и поддерживать существующіе.

---

[1]) Князю Александру Константиновичу достались: *ключъ Ровенскій* съ г. *Ровномъ* и 30 селами, *Дорогобужъ* съ 10 селами, половина замка *Острога* съ 58 селами, г. *Суражъ* и 60 селъ, замокъ *Звягель* (нынѣ г. Новоградъ-Волынскъ) съ городомъ и 40 селами, *Бераздовъ* и 19 селъ, замокъ *Полонное* съ городомъ и 45 селами, городъ *Острополь* съ 21 селомъ. Это половина вотчины князя К. К. Острожскаго.

[2]) Эти «Acta» представляютъ видъ лѣтописи, веденной настоятелями костела по годамъ, имѣютъ весьма большой объемъ и хранятся нынѣ у наслѣдниковъ Острожскаго аптекаря Кардашевича.

Согласно сему распоряженію, первымъ ординатомъ или маидратнымъ владѣльцемъ Острожскимъ, послѣ смерти Януша Острожскаго († 1620 г.), и третьимъ, по порядку, вотчиннымъ владѣльцемъ г. Константинова сталъ сынъ Евфросиніи Янушовны, урожденной княжны Острожской, и князя Заславскаго Александра Янушевича, внукъ князя Януша Острожскаго, князь *Владиславъ—Доминикъ* Александровичъ, именовавшійся княземъ Заславскимъ и Острожскимъ, графомъ на Тарновѣ, воеводою Сандомирскимъ и Краковскимъ, старостою Луцкимъ, Пршемысльскимъ, Рончицкимъ и Доминскимъ. Онъ умеръ 5 апрѣля 1656 года въ своемъ имѣніи Старомъ-Селѣ подъ Львовомъ и погребенъ въ г. Тарновѣ въ костелѣ ксендзомъ Миссіонеровъ, имъ же самимъ построенномъ [1]).

Четвертымъ вотчинникомъ г. Константинова и вторымъ ординатомъ Острожскимъ былъ сынъ предшествующаго князя Владислава—Доминика отъ второй жены его Екатерины Собесской, сестры короля польскаго Яна Собесскаго, князь *Александръ Владиславовичъ Заславскій.* Онъ умеръ малолѣтнимъ *въ 1673 г.* и со смертію его *окончательно угасъ древне-русскій родъ князей Заславскихъ,* который только въ другой линіи продолжалъ родъ князей Острожскихъ.

Около этого времени, *въ первой половинѣ 17 вѣка,* когда г. Константиновъ состоялъ во владѣніи князей Заславскихъ, городъ этотъ становится извѣстенъ подъ именемъ Староконстантинова, въ отличіе, какъ уже было сказано, отъ основаннаго нѣсколькими годами позже его—тѣмъ же княземъ Константиномъ Кон. Острожскимъ г. Новоконстантинова (нынѣ мѣстечка Литин. уѣз. Подольской губ.). Подъ именемъ *Староконстантинова,* городъ этотъ *впервые* упоминается въ *«Лѣтописи Самовидца» подъ 1649 годомъ,* гдѣ говорится о войнѣ Збаражской: «на весну, отмѣнивши Хмелницкій приязнь и постанову з королемъ полскимъ, затягши самого хана з великими потугами татарскими и незличоними своими войсками козацкими, которыхъ полковъ было: полкъ чигиринскій, полкъ черкаскій, полкъ корсунскій, полкъ каневскій, полкъ лисянскій, полкъ бѣлоцерковскій, полкъ паволоцкій, полкъ уманскій, полкъ калницкій, полкъ могилевскій, полкъ животовскій, бо тамъ козацтво зва-

---

[1]) Подробнѣе о князьяхъ *Заславскихъ* можно читать въ моемъ описаніи г. *Заславля въ 3 томѣ* «Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи», стр. 381—393, а о князьяхъ *Острожскихъ—во 2 томѣ* тогоже моего труда, стр. 633—647.

лося ажъ и по за Днѣстромъ, коло Галича,—и замковъ доставали, межи иними и Пневского замку за Надворного доставали, а тутъ волости усѣ города опрочъ тилко самого единого Камянца Подолского, ажъ по за *Константиновъ Старий*—въ Шульжинцехъ, Грицевѣ, Чорторіей козацтво зоставало»; ниже, *подъ 1651 годомъ*, тамъ же сказано: «И не доходячи *Константинова Старого*, Хмелницкій в малой купѣ отвернулъ ку Грицову и на Любаръ [1]). Затѣмъ въ документѣ *отъ 1655 года 28 апрѣля*, —въ иструкціи кіевскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, назначенный на 19 мая 1655 года,—гдѣ вмѣняется посламъ въ обязанность хлопотать, между прочимъ, объ укрѣпленіи городовъ Бара, *Староконстантинова*, Межибожа и Полоннаго, читаемъ: «Iak wiele szkodzi Rzeczy pospolitey, говорится въ инструкціи, że fortece, które są na szlaku nieprzyiacielskim sine praesidio zostaią, skąd y to periculum imminet, aby nieprzyiaciel tych fortec nie opanował, starac się będą ich mośc panowie posłowie, aby te fortece co prędzecy ufortificowane, mianowicie: Bar, S t a r y K o n s t a n t y n o w, Międzyboż y Polonne» [2]). Впрочемъ и послѣ этотъ городъ, на ряду съ названіемъ Староконстантиновъ, нерѣдко именуется прямо Константиновымъ.

По прекращеніи рода князей Заславскихъ, ординатскія Острожскія имѣнія должны были, согласно прямому смыслу ординаціи, перейти въ родъ князей Радзивилловъ, или же къ Мальтійскимъ рыцарямъ. Но не такъ случилось. На основаніи декрета короля Яна III Собесскаго отъ 1675 года, всѣ эти имѣнія отданы были въ пожизненное владѣніе вдовѣ Владислава—Доминика *Екатеринѣ* изъ Собесскихъ и дочери ихъ *Теофиліи*, вопреки ординаціи. Самъ король Янъ Собесскій назначилъ коммиссаровъ изъ сената и военныхъ, которые и передали эти имѣнія упомянутымъ лицамъ. Въ составѣ этихъ имѣній находился и нашъ городъ Константиновъ.

Единственная родная сестра умершаго князя Александра Владиславовича—княжна *Теофилія—Людовика* Заславская вышла замужъ сначала за князя Димитрія—Юрія Янушевича Вишневецкаго, а по смерти его (въ 1682 г.), за князя *Іосифа—Карла Любомірскаго*, великаго короннаго маршалка († 1703 г.), и внесла въ домъ сего послѣдняго мужа всѣ обширнѣйшія имѣнія князей Заславскихъ и ординаційныя князей Острожскихъ.

---

[1]) «*Лѣтопись Самовидца* по новооткрытымъ спискамъ», издан. Кіевской Археограф. Коммиссіи, 1878 г., стр. 19 и 25.

[2]) «Архивъ юго-западной Россіи», ч. 2 т. 2, стр. 10.

въ числѣ ихъ во владѣніе этого дома перешелъ и г. Константиновъ [1]).

Отъ этого князя Любомирскаго у Теофиліи были: сынъ *Іосифъ,* умершій въ юныхъ лѣтахъ († 1720 г.) и двѣ дочери —княжна *Тереза,* бывшая замужемъ за владѣтельнымъ княземъ Нейбургскимъ (изъ рода курфирстовъ Баварскихъ) и умершая безъ потомства, и *Анна—Марія,* вышедшая замужъ за князя *Павла—Карла Сангушко* и внесшая всѣ имѣнія Заславскія и Острожской ординаціи, въ томъ числѣ и г. Константиновъ, въ домъ мужа.

Такимъ образомъ, г. Константиновъ перешелъ во владѣніе *князей Сангушекъ.*

У князя Павла—Карла Сангушко отъ второй его жены Анны—Маріи Любомирской былъ единственный сынъ князь *Янушъ—Александръ Сангушко,* унаслѣдовавшій послѣ смерти матери всѣ ея обширныя имѣнія Заславскія и ординаційныя Острожскія. Это былъ послѣдній наслѣдникъ Острожской ординаціи.

Не имѣя дѣтей, князь Янушъ—Александръ Сангушко, во избѣжаніе споровъ, которые могли возникнуть, послѣ его смерти, между многочисленными его родственниками, рѣшился заблаговременно раздарить свои имѣнія, сохранивъ за собою право пожизненнаго пользованія ими. Въ виду этого, *въ 1753 году 7 декабря въ Кольбушовѣ* (уѣздный городъ въ Галиціи) онъ совершилъ извѣстную *транзакцію* или иначе—переводный или передаточный актъ, по которому всѣ многочисленныя *имѣнія Острожской ординаціи* онъ раздарилъ разнымъ лицамъ, въ

[1]) Въ ст. *Пероговскаго В.* «Отрывокъ изъ исторіи г. Староконстантинова»—въ «*Волын. Епарх. Вѣдом.*» за 1881 г. № 9, стр. 283 и въ «Описаніи г. Староконстантинова отъ начала основанія до нашихъ дней (1561—1884 г.)» поручика *Н. И. Зуца,* стр. 12, сказано, между прочимъ: «Въ 1690 году сынъ урожденной княжны Заславской (у Зуца—«Теофили») *Іеронимъ Любомирскій,* считая себя ближайшимъ наслѣдникомъ Острожскаго ординатскаго имѣнія,... завладѣлъ ординатскими имѣніями, а въ томъ числѣ и Константиновымъ». Но это не вѣрно. Ибо у княжны Теофиліи не было сына Іеронима. Князь Іеронимъ—Августъ Любомирскій († 1706), великій коронный гетманъ, былъ сынъ князя Юрія—Севастіана, великаго короннаго маршала († 1666 г.) отъ первой его жены Констанціи Лигензы и приходился двоюроднымъ братомъ князя *Іосифа-Карла* Любомирскаго, мужа княжны Теофиліи, и потому помимо дѣтей кн. Теофиліи, не могъ быть «ближайшимъ наслѣдникомъ Острожскаго ординатскаго имѣнія» («Россійская родословная книга» *кн. П. Долгорукова,* ч. 3, стр. 27).

томъ числѣ и многимъ своимъ родственникамъ и даже своимъ роднымъ братьямъ, родившимся отъ Варвары Дуниной [1]).

На основаніи этого дарственнаго акта, послѣ смерти князя Януша-Александра Сангушки († 13 сентября 1776 г.), городъ Староконстантиновъ и 35 селеній, къ нему принадлежащихъ, перешли во владѣніе къ двумъ лицамъ—къ князю *Августу-Александру Казимировичу* на Клевани и Жуковѣ *Чорторыйскому,* воеводѣ Чермнорусскому, шефу коронной пѣшей гвардіи († 1782 г.), и къ князю *Станиславу Любомирскому,* великому коронному стражнику († 12 августа 1783 г.), женатому на Изабеллѣ Казимировнѣ княжнѣ Чорторыйской, сестрѣ кн. Августа-Александра. Селенія, принадлежавшія къ г. Староконстантинову и подаренныя имъ княземъ Янушемъ Сангушкой, были слѣдующія: дер. *Старики,* д. *Новики,* д. *Григоровка*—дворовъ 36, с. *Свинна*—дворовъ 160, дер. *Караимовка*—двор. 20, с. *Лажова*—двор. 80, с. *Баглаи-Большіе*—дв. 60, с. *Игнатки*—дв. 40, с. *Самчинцы*—дв. 70, с. *Новоселица*—дв. 36, с. *Немиринцы,*—дв. 30, с. *Погорила*—дв. 50, с. *Миньковцы,*—с. *Мытинцы*—дв. 80, с. *Раковцы*—дв. 30, д. *Сахновцы,* «въ ней живутъ Липкове, отбывающіе службу къ обозу партіи украинской, а иногда до замку», с. *Красноселка*—дв. 55, с. *Берегели*—дв. 36, с. *Деркачи*—дв. 35, с. *Лозова*—дв. 80, с. *Баглаи-Малые*—дв. 40, с. *Самчики*—дв. 60, с. *Берегелинцы*—дв. 30, с. *Сковородки*—дв. 150, д. *Круглики*—дв. 30, с. *Жеребки-Малые* дв. 50, с. *Жеребки-Большіе,* с. *Вербородинцы*—дв. 70, д. *Гарбузинъ,* д. *Фоники,* д. *Гришковцы,* д. *Повербовцы,* д. *Яцковцы,* д. *Радковщина.*

Вводъ во владѣніе этими имѣніями князей Чорторыйскаго и Любомирскаго совершился еще при жизни князя Януша Сангушко, въ февралѣ 1754 года. Тогда же была сдѣлана и remonstracya Константиновскихъ имѣній, въ которой не показано шести послѣднихъ деревень, а въ мѣсто ихъ значатся: с. *Пашковцы*—дв. 56, с. *Футоры*—дв. 40, дер. *Немировка, Громовка и Демковцы,* въ которой живутъ татары [2]).

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[1]) Подробности о *Кольбушовской транзакціи* можно читать въ моемъ описаніи г. *Заславля 3 томъ* «Историко-статистич. описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи», стр. 401.

[2]) *Пероговскаго В.* вышецитов. статья, стр. 284—285.

Православное Палестинское общество.

Въ субботу 21 мая состоялось общее собраніе членовъ Императорскаго Палестинскаго общества, праздновавшаго 12 годовщину своей полезной дѣятельности. Прочитанный на собраніи отчетъ, какъ и слѣдовало ожидать, посвященъ былъ, главнымъ образомъ, памяти почившаго настоятеля Іерусалимской миссіи Архимандрита Антонина, и въ немъ весьма ярко была обрисована боевая, кипучая, полная невзгодъ, тревогъ и непріятностей, дѣятельность почтеннаго Архимандрита, имя котораго въ Россіи извѣстно только какъ скромнаго настоятеля Іерусалимскаго подворья. Не поддерживаемый часто ни своими властными соотечественниками, ни духовными, ни гражданскими, встрѣчая на каждомъ шагу недружелюбіе и противодѣйствіе греческаго духовенства, превосходившія даже вражду иновѣрцевъ, Архимандритъ Антонинъ своими силами началъ великое дѣло—призрѣнія русскихъ поклонниковъ въ Палестинѣ. Что это былъ за человѣкъ—видно изъ отчета: ему было вначалѣ запрещено даже собирать на тарелку въ собственной русской церкви духовной миссіи, а онъ задумалъ скупать незанятыя еще иновѣрцами мѣста въ Святой Землѣ, вдобавокъ запрещенныя уже турецкимъ правительствомъ къ продажѣ иностранцамъ. Все это преодолѣто было настойчивостью, находчивостью и энергіей Архимандрита Антонина и въ результатѣ онъ послѣ себя оставилъ въ наслѣдство русской церкви недвижимыя имущества, цѣною навѣрно въ милліонъ рублей, а по значенію своему: Мамврійскій дубъ, Елеонская гора, Горняя, Яффа, гробы пророковъ, Тиверіадскіе источники и пр.—драгоцѣнны. Духовныя лица всѣхъ вѣроисповѣданій въ Палестинѣ дѣйствуютъ подъ защитою своихъ дипломатическихъ представителей и при ихъ помощи, а все, что сдѣлалъ для Россіи въ Святой Землѣ о. Антонинъ—было осуществлено или безъ вѣдома или помимо воли нашего тамъ представителя.

Четыре вѣка греческое духовенство въ Палестинѣ, получая милліонные доходы, жаловалось на свою нищету, но самая чрезмѣрность жалобъ подала поводъ къ разслѣдованію; разслѣдованія же показали, что всѣ жертвы Россіи приносились не православію, а лишь немногимъ избраннымъ, которые пользовались ими вовсе не для тѣхъ цѣлей, для которыхъ эти жертвы приносились. И вотъ была назначена духовная миссія въ Іерусалимѣ. Преосвященные Порфирій, Кириллъ, затѣмъ Архимандриты Леонидъ, Антонинъ были ея начальниками. Греки хорошо

поняли, что нужно устранить сначала духовнаго русскаго представителя, а свѣтскій тогда уже самъ собою сократится, и вотъ они справились съ тремя, но четвертый, Антонинъ, самъ уже заставилъ ихъ бояться себя, борьбу съ нимъ не вынесъ и патріархъ Никодимъ. Архимандритъ Антонинъ былъ неустанный ратоборецъ за интересы Россіи и русскихъ—и явно и тайно. Сотни возбуждавшихъ интересъ корреспонденцій подъ разными псевдонимами писаны имъ въ различныхъ газетахъ. Въ отчетѣ справедливо говорится, что о. Антонина замѣстить будетъ можно, а замѣнить нельзя. Если теперь у Гроба Господня мы имѣемъ представителями не только русскаго генеральнаго консула и начальника духовной миссіи, но и представителя Императорскаго русскаго Палестинскаго общества,—этимъ всецѣло Россія обязана Архимандриту Антонину.

Собраніе утвердило предложеніе совѣта внести имена почти одновременно скончавшихся Архимандрита Антонина и князя М. Р. Кантакузина, графа Сперанскаго, бывшаго членомъ совѣта общества, на мраморныя поминальныя доски въ русскомъ домѣ, близъ храма Воскресенія, въ Св. Землѣ.

Изъ читаннаго отчета видно также, что въ Россіи разрастаются епархіальные отдѣлы Палестинскаго общества, явилось 10 новыхъ отдѣловъ, увеличившихъ число членовъ на 400 человѣкъ. Паломническій періодъ окончился вполнѣ благополучно, хотя число русскихъ поклонниковъ, единовременно пребывавшихъ, достигло нынѣ небывалой еще цифры—3,200 человѣкъ. Уполномоченный въ Іерусалимѣ, Н. Г. Михайловъ, съ согласія совѣта, покрылъ крышею два двора и устроилъ въ два яруса нары. Совѣтъ, имѣя теперь въ виду, что цифру поклонниковъ, которую можно ожидать къ Пасхѣ, слѣдуетъ опредѣлить въ 3,000—3,500 человѣкъ, а мѣста хватаетъ всего на 1,200 человѣкъ, и что нельзя не пустить въ Палестину 1,201-го поклонника или отогнать его отъ воротъ русскаго дома, рѣшилъ, съ согласія общества, прибѣгнуть къ займу, что дастъ возможность приступить къ новымъ постройкамъ. Изъ годоваго числа 3,588 поклонниковъ лѣчилось въ больницѣ 404. Неутомимую помощь всегда оказывалъ врачъ Северинъ. Въ трехъ амбулаторіяхъ (въ Іерусалимѣ, Назаретѣ и Бейтъ-Джалѣ) оказана помощь свыше, чѣмъ 50½ тыс. больнымъ.

Въ заключеніе засѣданія произведены выборы въ члены совѣта и члены комитета для обревизованія отчета. Въ члены совѣта избранъ В. Г. Васильевскій. Объявлены имена лицъ, выбранныхъ въ члены общества: пожизненныхъ—24, съ еже-

годнымъ взносомъ—64. Четыре лица: Преосвященные Антоній Черниговскій, Аѳанасій Екатеринбургскій, Макарій Оренбургскій и В. А. Сперанскій—почетными членами общества.

(*«Церк. Вѣстн.» № 21*).

Ровенскій уѣздъ. (Корресп. „Кіевлянина“).

Во время проѣзда попечителя Кіевскаго учебнаго округа черезъ Ровенскій уѣздъ чехи поселка Квасиловъ просили попечителя округа посѣтить ихъ церковь и народное училище въ праздничный день. Квасиловское народное училище помѣщается въ одномъ зданіи съ православною церковью, при чемъ церковь и алтарь устроены въ большой просторной залѣ, а двѣ классныя комнаты и квартира учителя размѣщены въ другой половинѣ школьно-церковнаго зданія. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа совмѣстно съ профессоромъ А. В. Праховымъ, архитекторомъ Чекмаревымъ и инспекторами народныхъ училищъ Волынской губерніи посѣтилъ Квасиловское народное училище 9 мая, въ 10 часовъ утра. Чехи поселка Квасилова встрѣтили попечителя округа съ хлѣбомъ-солью, и затѣмъ въ чешской православной церкви началась обѣдня на славянскомъ языкѣ. Во время литургіи пѣли два училищныхъ хора, состоящіе отдѣльно изъ дѣвочекъ и мальчиковъ. Оба хора пѣли по нотамъ и пѣли стройно и гармонично. Церковь была переполнена молящимися. Священникомъ Квасиловской церкви состоитъ бывшій народный учитель изъ чеховъ Ѳ. Гейда, окончившій курсъ учительской семинаріи. Квасиловскіе чехи всѣ приняли православіе и исходатайствовали себѣ право на совершеніе литургіи поочередно на двухъ языкахъ по-чешски и по-церковно-славянски. По окончаніи литургіи учащіеся были собраны въ классы, и, по порученію попечителя округа, одинъ изъ инспекторовъ народныхъ училищъ произвелъ испытаніе дѣтямъ всѣхъ группъ въ русскомъ языкѣ и ариѳметикѣ. Отвѣты учащихся были весьма удовлетворительны. Ученики и ученицы старшаго возраста совершенно свободно, правильнымъ русскимъ языкомъ отвѣчали на всѣ вопросы экзаменатора. Въ Квасиловскомъ училищѣ, преподаютъ два учителя, изъ которыхъ чехъ, окончившій учительскую семинарію, занимается съ дѣтьми младшаго возраста, а учитель русскаго происхожденія—съ учениками старшаго возраста. Изъ урока, даннаго законоучителемъ учи-

лица, можно было видѣть, что чешскія дѣти, бывшія недавно католики, прекрасно усвоили священную исторію и православный катехизисъ. Отвѣты ихъ были точны и обстоятельны. Въ Квасиловскомъ училищѣ обучается болѣе 100 учащихся, въ томъ числѣ дѣвочекъ 45. Мѣстное общество съ большою симпатіею относится къ своему народному училищу и намѣренно въ близкомъ будущемъ, по окончаніи постройки кирпичной церкви, ходатайствовать о преобразованіи Квасиловскаго одноклассиаго народнаго училища въ сельское двухклассное, чтобы дѣти ихъ могли получить болѣе обширное начальное образованіе, въ которомъ такъ нуждаются чехи земледѣльцы, ведущіе сельское хозяйство путемъ улучшенныхъ культурныхъ способовъ. Изъ Квасилова попечитель округа посѣтилъ Глинское чешское народное училище, гдѣ точно такъ же, какъ и въ Квасиловѣ, попечителя округа встрѣтило чешское общество весьма торжественно съ хлѣбомъ и солью. Произведенныя испытанія въ этомъ училищѣ дали весьма удовлетворительные разультаты по всѣмъ предметамъ. Учащихся въ Глинскомъ училищѣ также болѣе 100, въ томъ числѣ 24 дѣвочки. Большое количество учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ, чистота и исправность классныхъ помѣщеній, аккуратное посѣщеніе дѣтьми школы показываютъ, что чехи вполнѣ сознали значеніе грамотности, а потому не жалѣютъ средствъ на поддержаніе училищъ и относятся къ преподавателямъ чешскихъ училищъ съ вниманіемъ и уваженіемъ. Стремленіе чеховъ дать своимъ дѣтямъ правильное начальное образованіе встрѣчено учебнымъ вѣдомствомъ во-время и сочувственно. Со стороны учебнаго вѣдомства выданы денежныя пособія всѣмъ чешскимъ школамъ. Съ расширеніемъ чешскихъ училищъ учебное вѣдомство безплатно выслало русскіе учебники и своевременно замѣнило всѣхъ чешскихъ безправныхъ учителей учителями русскими или чехами, получившими спеціальное педагогическое образованіе и заявившими себя на педагогическомъ поприщѣ. Въ настоящее время попечитель Кіевскаго учебнаго округа лично убѣдился, что труды Министерства Народнаго Просвѣщенія въ правильной и нормальной постановкѣ чешскихъ школъ дали благопріятные результаты. Всѣ чешскія школы по типу своему совершенно не отличаются отъ русскихъ министерскихъ народныхъ училищъ, въ которыхъ воспитаніе и обученіе поставлено на твердыхъ рус кихъ началахъ государственности и религіи, при чемъ учащіеся усваиваютъ не только Законъ Божій, русскій языкъ и начальную ариѳметику, но и пріобрѣтаютъ путемъ объяснител наго чтенія

*

полезныя знанія по исторіи, географіи и сельскому хозяйству, безъ чего обученіе страдало-бы неполнотою и крайнею односторонностью, и что необходимо въ интересахъ культурнаго развитія промышленности и хозяйства среди нашего народа.

Распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Отъ 24 января 1894 года за № 1590. По вопросу о льготномъ тарифѣ для проѣзда учащихся по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ циркулярѣ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ отъ 27 апрѣля минувшаго года за № 3524 и 747, сообщенномъ при предложеніи министерства народнаго просвѣщенія отъ 13 мая за № 8661, о льготномъ тарифѣ для проѣзда учащихся по желѣзнымъ дорогамъ, нѣтъ никакихъ указаній на то, могутъ ли учащіеся пользоваться льготнымъ тарифомъ только во время Рождественскихъ, Пасхальныхъ и лѣтнихъ каникулъ, или во всякое время года, смотря по надобности, безъ ограниченія числа поѣздокъ.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что бываютъ случаи увольненія учениковъ въ отпускъ по домашнимъ обстоятельствамъ или по болѣзни въ учебное время, а также иногда встрѣчается необходимость учащимся переѣхать въ теченіе каникулъ изъ одной мѣстности въ другую, попечитель одного изъ учебныхъ округовъ обратился въ департаментъ народнаго просвѣщенія съ просьбой о разъясненіи по приведенному вопросу.

Нынѣ департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, съ коимъ было сдѣлано сношеніе по означенному предмету, увѣдомилъ департаментъ народнаго просвѣщенія, что учащіеся могутъ пользоваться установленнымъ льготнымъ проѣздомъ въ теченіе круглаго года, во всѣхъ случаяхъ, когда подлежащими начальствами имъ выданы удостовѣренія для такого проѣзда.

О вышеизложенномъ отзывѣ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, департаментъ народнаго просвѣщенія сообщаетъ г. попечителю округа, въ дополненіе къ циркуляру отъ 13 мая 1893 года за № 8661, на предметъ надлежащаго разъясненія начальствамъ подвѣдомственныхъ вамъ учебныхъ заведеній, для руководства на будущее время.

(Циркул. по Одес. учебн. округу № 3).

Вниманію бѣлоручекъ.

Не лишено интереса отношеніе Литовскаго митрополита Іосифа Сѣмашки къ сельскому хозяйству и помощи въ трудномъ веденіи его священно-и церковно-служителями, которые, по его ходатайству, надѣлены были достаточнымъ количествомъ земли и увеличеніемъ получаемаго отъ казны жалованья.

— Отецъ ректоръ и вы, отецъ смотритель! Когда послѣ каникулъ они возвратятся къ вамъ» — указывая на воспитанниковъ духовной семинаріи и дух. училища, говорилъ митрополитъ, «и пойдутъ къ вамъ подъ благословеніе, сразу послѣдняго имъ не давайте, а сначала посмотрите на ихъ руки; если руки загорѣлыя и мозолистыя—благословляйте: эти руки много сдѣлали на полѣ; много помогли работнику священнику и дьячку въ великомъ трудѣ, которымъ живетъ вся Русь; если же руки бѣлыя, изнѣженныя у кого, тому благословенія не давайте, потому что онѣ ничего не дѣлали для общаго блага»...

(«Виленск. Вѣстн.»).

Новыя доказательства вреднаго вліянія табакокуренія.

Недавно американскіе врачи производили наблюденія надъ студентами. Сравнивались некурящіе, случайно и всегда курящіе. Оказалось, что *курильщики* отстаютъ отъ другихъ въ своемъ ростѣ. Это выяснилось при измѣреніяхъ объема груди и силы легкихъ. У *некурящихъ* объемъ груди на 27 проц. больше, чѣмъ у курильщиковъ, и на 22 проц. больше, чѣмъ у случайно курящихъ. Сила легкихъ у некурящихъ на 77 проц. значительнѣе, чѣмъ у курильщиковъ, и на 45 проц., чѣмъ у случайно курящихъ. Если прибавить сюда, что накопленіе никотина болѣе или менѣе вредно вліяетъ на ткань легкихъ, то окажется, что куренье должно считаться ядомъ для дыханія. Нѣкоторые полагаютъ даже, что табакъ въ большихъ дозахъ не уступаетъ алкоголю по части ослабленія жизненныхъ силъ.

В. С. Островскій *(некрологъ)*.

8 мая въ г. Ментонѣ въ южной Франціи, скончался отъ чахотки Василій Степановичъ Островскій, псаломщикъ русской

православной Ментонской церкви. И 10 мая послѣ литургіи въ Ментонской церкви, погребенъ на Ментонскомъ городскомъ кладбищѣ, подлѣ русской православной часовки. Покойный былъ уроженецъ Волынской епархіи, среднее образованіе получилъ въ Волынской духовной Семинаріи, откуда въ 1888 году по окончаніи курса, какъ лучшій студентъ, отправленъ былъ на казенный счетъ для высшаго образованія въ С.-Петербургскую духовную Академію. Въ С.-Петербургской духовной Академіи онъ окончилъ курсъ магистрантомъ и назначенъ былъ псаломщикомъ въ Ментону. Здѣсь, среди полнаго развитія весенней природы жестокій недугъ сразилъ покойнаго на самомъ порогѣ къ житейскому поприщу. Миръ праху его. (*«Церк. Вѣстн.»*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Начальникъ Кіевскаго почтово-телеграфнаго Округа, на основаніи распоряженія Начальника Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что почтово-телеграфнымъ сберегательнымъ кассамъ, существующимъ при почтово-телеграфныхъ и почтовыхъ учрежденіяхъ, съ 1-го іюня предоставляется право, которымъ онѣ до сихъ поръ не пользовались. Было установлено, чтобы при каждомъ пріемѣ вклада на сумму свыше 10 руб. отбирать отъ вкладчика книжку и отсылать таковую въ подлежащую сберегательную кассу Государственнаго Банка, отъ которой зависѣло занесеніе такого вклада въ книжку. Это обстоятельство создавало усложненія дѣлопроизводства по почтово-телеграфнымъ сберегательнымъ кассамъ и служило къ замедленію возвращенія книжекъ вкладчикамъ. Нынѣ установлено: вклады поступающіе отъ одного и того же вкладчика въ теченіе дня на сумму не свыше 50 руб. (а не 10 р.), отмѣчать въ книжкахъ, чрезъ наклейку въ нихъ сберегательныхъ марокъ, **самимъ почтово-телеграфнымъ сберегательнымъ кассамъ** и затѣмъ книжки тотчасъ же возвращать вкладчикамъ, а не отсылать ихъ въ сберегательныя кассы Государственнаго Банка.

О книгахъ Н. Ив. Теодоровича:

1. **«Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи»:**

Томъ I, обнимающій уѣзды—*Житомирскій, Новоградъ-Волынскій* и *Овручскій*, стр. 430+2+IV. Цѣна **1** руб. **25** коп., а съ пересылкою **1** руб. **50** коп.

Томъ II, обнимающій уѣзды—*Ровенскій, Острожскій* и *Дубенскій*, стр. 690+VII. Цѣна **2** руб. **75** коп., а съ пересылкою **3** руб.

Томъ III, обнимающій уѣзды—*Кременецкій* и *Заславскій*, стр. 687+IX. Цѣна **2** руб. **75** коп., а съ пересылкою **3** руб. **25** коп.

Всѣ *три* тома этого труда «**рекомендованы** *Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній Кіевскаго и Виленскаго Учебныхъ Округовъ*» (Журн. Министер Народ. Просвѣщенія за 1894 г., май), а также *Свят. Сѵнодомъ* разосланы во всѣ духовныя Семинаріи Имперіи.

2. **«Городъ Владиміръ Волынской губерніи въ связи съ исторіей Волынской іерархіи»**. Историческій очеркъ въ память 900-лѣтія Волынской епархіи. Въ особомъ приложеніи помѣщено подробное описаніе «*Празднованія 900-лѣтняго юбилея Волынской епархіи*».

Книга иллюстрирована **9-ю рисунками—гравюрами**, отпечатанными въ С.-Петербургѣ: 1) Свят. вел. кн. **Владиміръ** Равноапостольный, основатель города.—2) Свят. **Стефанъ II**, Епископъ Владиміро-Волынскій. 3) Князь **Константинъ Константиновичъ Острожскій**, Староста Владимірскій.—4) **Мстиславовъ храмъ**. —5) Развалины церкви въ урочищѣ «**Старая каѳедра**».—6) Древняя икона **Пресв. Богоматери**—изъ Мстиславова храма.—7) **Св.-Василіевская** церковь.—8) Церкви Успенская и Св.-Троицкая въ селѣ **Зимно**.—9) **Почаевская Чудотворная икона Пресв. Богородицы.**

Въ книгѣ почти **33** печатныхъ листа—in 8-vo, **стр.** 234+269+**XIII**+2=**518**.

Цѣна **2** рубля **50** коп. съ пересылкою.

Книга эта тѣмъ же Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія «*рекомендована для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Кіевскаго и Виленскаго учебныхъ Округовъ*» (Опредѣленіе Учен. Комитета—въ Журналѣ Мин. Народ. Просв.» за 1893 г., декабрь), а Свят. Сѵнодомъ разослана во всѣ духовныя Семинаріи Имперіи и въ мужскія и женскія духовныя училища Западнаго Края.

3. **«Городъ Кременецъ Волынской губерніи»**. Историческій очеркъ. Стр. 70. Цѣна **50** коп., а съ пересылкою **60** коп.

4. **«Городъ Заславль Волынской губерніи»**. Историческій очеркъ. Стр. 50. Цѣна **45** коп., а съ пересылкою **55** коп.

5. **«Городъ Староконстантиновъ Волынской губерніи»**. Историческій очеркъ. Цѣна **45** коп., а съ пересылкою **50** коп.

6. **«Ученіе Тридентскаго Собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи въ связи съ православнымъ и про-**

тестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ». Историко-критическій очеркъ въ области сравнительнаго Богословія. Почаевъ. 1886 г. Стр. 89. Цѣна **60** коп., а съ пересылкою **75** коп.

Всѣ эти книги могуть быть, по желанію, высылаемы и наложеннымъ платежемъ.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться—въ городъ **Кременецъ Волынской губ.**, на имя автора—Преподавателя Волынской духовной Семинаріи **Николая Ив. Теодоровича.**



«При семъ № прилагается объявленіе И. А. Челнокова».

СОДЕРЖАНІЕ: Историческая замѣтка о принесеніи изъ Москвы св. иконъ Иверской Богоматери, трехъ Московскихъ святителей и игумена Сергія Радонежскаго. Копія съ записки, посланной С. С. Унковскому, Коменданту г. Москвы и Предсѣдателю Общества хоругвеносцевъ г. Москвы, 16 мая 1894 года. Торжество Луцкаго православнаго Крестовоздвиженскаго Братства. Слово, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, въ Луцкомъ соборѣ въ концѣ литургіи въ день встрѣчи присланныхъ изъ Москвы для Луцкаго Братства св. иконъ 27 мая 1894 года. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Православное Палестинское Общество. Ровенскій уѣздъ (корреспонденція Кіевлянина). Распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія. Вниманію бѣлоручекъ. Новыя доказательства вреднаго вліянія табакокуренія. В. С. Островскій (некрологъ). Объявленія.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Іюня 1894 года.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.